

*Alla mia mamma , ad Eric
e al Dott. Leandro Borino
vi porterò sempre nel cuore*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI LUM JEAN MONNET

Facoltà di Economia

Corso di laurea in Economia dell'Azienda Moderna
Curriculum in Banche, Mercati e Finanza Immobiliare

LE BANCHE CENTRALI E IL SIGNORAGGIO

RELATORE:

Chiar.mo Prof.re :

CLAUDIO GIANNOTTI

TESI DI LAUREA DI:

MARUSKA DISTEFANO

EC/1755/06

ANNO ACCADEMICO 2008 / 2009

INDICE

➤ APPENDICE	5
➤ INTRODUZIONE	11
➤ Capitolo 1	
IL SIGNORAGGIO	
1.1 La nascita del signoraggio	14
1.2 Il signoraggio oggi	20
1.3 Esempio in “ soldoni “ del signoraggio	22
1.4 La sovranità monetaria	23
1.5 Il valore indotto della moneta	25
1.6 Autorevoli rilevazioni	34
➤ Capitolo 2	
LE BANCHE CENTRALI E I GOVERNI	
2.1 Le Banche Centrali occidentali	38
2.1.1 La Federal Reserve	38
2.1.2 Bce e trattato di Maastricht	40
2.1.3 La Banca d’ Italia e il Decreto 561	43
2.2 Caso giudiziario emblematico	44
2.3 I bilanci	46
2.4 Stati sovrani debitori in aeternum?	50

2.5 Il Fondo Monetario Internazionale	52
2.5.1 La critica al Fondo Monetario Internazionale	55
2.6 Due proposte USA : il liberty dollar e la moneta di Stato	56
2.7 Valuta regionale complementare all'euro	61

➤ **Capitolo 3**

IL SIGNORAGGIO NEL SISTEMA BANCARIO ISRAELIANO

3.1 Il sistema bancario israeliano	63
3.1.2 Moneta e mercato valutario.	65
3.2 Le privatizzazioni e il signoraggio	68
3.3 Il kibbutz Samar	72

➤ CONCLUSIONI 74

➤ BIBLIOGRAFIA 80

➤ RINGRAZIAMENTI 83

APPENDICE

A better way to account for fiat money at the Central Bank

Proper monetary accounting rules are : (1) Central Banks should conform to the practice of the US Federal Reserve to distinguish its Balance Sheet from its Statement of Conditions . (2) Fiat money should not appear as a liability in a Balance Sheet . (3) The Central Bank should not record more government bonds than required for open market operations. Surplus bonds should be accounted as being void (on loan from the government who should destroy them) . If these rules are not observed, a wrong measure of government debt arises , distorting the requirements for policy making .

Introduction

The most important property of money is that it is legal tender . If person A owes to person B , then A can pay off the debt by legal tender and B cannot refuse the payment , and if A would try to pay off the debt by offering his used car or some priceless painting then B can legally refuse such a redemption . The most important aspect thus is the existence of a legal framework that provides trust and stability within the community . Once such a legal framework is in place then it appears advantageous to the community to use fiat money instead of gold - backed paper . There is no need to worry about the value of fiat money since the legal framework already exists . The advantage is not that paper is easier to carry and handle than gold, since if that were the only advantage , then we still would be using gold-back paper . The advantages to the community however are (1)

that the price level can be influenced by the Central Bank rather than by discoveries of gold veins , (2) that seigniorage falls to the Central Bank . These two advantages are two aspects of the single advantage of increased monetary control by the community . Seigniorage can best be defined as simply the change in the stock of money . If M is the stock of money , then seigniorage is ΔM . Some authors such as Inklaar et al (2005) and Drazen (1985) include the proceeds of productive investments from these additional resources . However , the government budget is a totality , it is arbitrary to single out line items , and thus it isn't properly possible to assign such investments to a particular resource . Using Fisher's equation $P Y = M V$, for P the price level , Y real income , V money velocity , and assuming constant velocity , money can have the same growth as nominal income , so that seigniorage may thus amount to 5% of the stock of money (with 2% inflation and 3% real growth) . This is a sizeable source of income . If the Central Bank would not have the monopoly to issue fiat money then the seigniorage would disperse throughout the economy. Any individual with access to a printing press could try to issue IOU's (" I owe you ") . It may be noted that some supermarkets print their coupons, some stores print their gift-certificates , and the like , which can function as money. Banks could issue their own paper money (as Hayek once proposed) and add the proceeds to their profits . The law that " bad money drives out good money " would tend to work , such that people would hoard the paper from good banks, so that the money in circulation would be from bad banks that apply the printing press . The crucial observation is

that the community would lose control over inflation , whence it follows that it is better to create the Central Bank monopoly .

The Central Bank controls inflation both by its system of inspection and quality control of commercial banks , and by its monetary measures . The latter are reserve requirements and open market operations . If there is too much liquidity in the system chasing too few goods , then the Central Bank sells government bonds, raising the rate of interest . If there is not enough liquidity in the system leaving too many goods on the shelves , then the Central Bank buys government bonds , lowering the rate of interest . Under a constant rate of interest , the stock of government bonds may also change due to the desire to allow some “ liquidity ” for the bonds themselves .

Over the years , the practice has arisen that the Central Bank realizes its seigniorage by buying government bonds . The Central Bank prints its money , or credits the current account of the government, and receives government bonds in return . In cumulation over the years , the Central Bank balances the stock of fiat money with such government bonds . Thus , who opens the Annual Report of a Central Bank and looks up the Balance Sheet , finds the stock of fiat money issued by the Central Bank under the liabilities and the stock of government bonds held by the Central Bank under the assets . In practice , the seigniorage that the Central Bank hands over to the government is called “ monetary financing ”. As the government must pay interest on the bonds held by the Central Bank , these are counted as Central Bank income , and the Central Bank has an additional “transfer from profit” to the government (which is not proper seigniorage , but interest on seigniorage) .

Accounting for assets and liabilities

For a commercial bank it is proper to account its stock of paper money under its assets . Namely, the paper money that a commercial bank holds can be traded for other commodities and thus it forms a claim on real resources .

For a Central Bank it makes some sense to catalogue its issues of fiat money under the liabilities . Any paper bill that it prints and sends into the economic system namely represents a claim on real resources, that the Central Bank appropriates and may feel accountable for .

For the whole economy , it makes some sense that all the fiat money assets of all commercial banks , companies and households are balanced by an equal liability at the Central Bank .

However , the point that this current article tries to make , is that fiat money is not a proper claim from an economic agent upon the Central Bank .

Legally , when a person goes to the window of the Central Bank say with a dollar note of legal tender , and wishes it to be exchanged into its real value, then the Central Bank will exchange it into another dollar note of legal tender . There is no such thing as a liability of the Central Bank to exchange its fiat money notes into something real .

The crux of this analytical point is that there is no reason for a Central Bank to hoard government bonds beyond those needed for open market operations . All those surplus bonds only take up storage room and accounting time , and contribute to confusion as to what the situation actually is . An important aspect of the confusion is that the government debt at the Central Bank is often counted as part of national debt . In

particular for developing countries , who have more use of seigniorage (inflation tax) since normal tax collection is difficult , the size of the government debt can be distorted , and a wrong way of accounting for fiat money can cause wrong decisions , such as overly ambitious austerity programs .

The US Fed vs the EU monetary system

The Annual Report 2004 of the US Federal Reserve may be the exception to the rule explained above . The Fed properly distinguishes its balance sheet of itself , seen as a company , from its holdings of monetary instruments . Thus on page 266 there is the “ Statement of Condition of the Federal Reserve Banks , by Bank , December 31 , 2004 and 2003 ”, which is not called the “ balance sheet ” but a “ Statement of Condition ”. Under the “ liabilities ” we find the “ Federal Reserve notes outstanding ”, with a subtle distinction of a part that finds “ collateral ” in government bonds and a part that doesn’t have such a “ collateral ”. The latter distinction has no real meaning , since it is not clear how much would be needed to perform the open market operations .

The Annual Report 2004 of the EU monetary system conforms to the rule explained above . The monetary reserves are catalogued under a “ balance sheet ”, while , with fiat money , there is no reason for such “balancing” . We thus find that the Fed is already part of the way of accepting fiat money as fiat money , but not totally , while the EU system still tends to a way of accounting as if there were a gold standard . This is also reflected in the

share of gold in all assets at those Central Banks , see also Henderson et al (1997) .

2004

All in millions _____ US Fed. Res. (\$) _ ECB (EUR)_ EUsys (EUR)

Total assets _____ 814,946 _____ 90,212 _____ 884,324

Gold _____ 11,041 _____ 7,928 _____ 125,730

% Gold in assets _____ 1,4% _____ 8,8% _____ 14,2%

PM The Eurosystem consists of the ECB and 12 national Central Banks .

Concluding remarks

In a next version of this paper it would be sensible to give an example of a rebalanced Balance Sheet . When fiat money drops out as a liability and when most government bonds drop out (as a donation to the government who then may tear up the paper) , one wonders what the result would be. Properly , it would be a Statement of Conditions with less assets in the form of government bonds and more “ goodwill ”.

In the mean time , it seems useful that not only monetary economists and the monetary authorities themselves consider the argument , but that also economists who deal with developing countries , such as economists at the IMF and Worldbank , reconsider the issue of national debt¹.

¹ Centro studi monetari 2009

INTRODUZIONE

Nei tempi recenti è possibile osservare il moltiplicarsi di documenti pubblicati sulle più importanti testate giornalistiche quali :” IL CORRIERE DELLA SERA ” e “IL SOLE 24 ORE “ e sulle più accreditate riviste economiche , il cui focus è costituito dal cosiddetto ” signoraggio ”.

L’argomento ha iniziato ad affascinarmi quando ho avuto modo di leggere in rete un articolo che elencava i partecipanti al capitale sociale della banca centrale di Israele restandone profondamente colpita al punto di voler ampliare le mie conoscenze in merito effettuando ricerche sull’azionariato della Banca Centrale Europea e delle principali banche mondiali per poi approdare ad articoli che “ accusano ” queste istituzioni di aver subito un’inversione di ruolo passando cioè dall’essere soggetti “ controllanti ” a ”controllati ”ravvisando nel sistema bancario un paradosso detto appunto signoraggio .

Il presente lavoro si propone quindi un’analisi di queste critiche attraverso una spiegazione dettagliata del suddetto fenomeno : origini beneficiari e svantaggiati e ci si avvale di tesi proposte da ricercatori e studiosi .

Nel primo capitolo si vuole spiegare che cosa si intende con il termine “signoraggio “ e a che periodo storico viene attribuita la sua nascita ;si fornisce una spiegazione di come sia posto in essere oggi da parte delle banche centrali , avvalendosi di un esempio pratico , da cui discende la perdita di sovranità monetaria dei cittadini .

Sono riportate rilevazioni di autorevoli figure quali onorevoli , ex presidenti e governatori circa l ‘ esistenza e le conseguenze del suddetto fenomeno .

Nel secondo capitolo viene svolta un'analisi di alcune banche centrali : la Banca Centrale Europea , la Federal Reserve e la Banca d'Italia in relazione ai trattati e alle leggi e ai decreti che hanno loro consentito di stabilire in piena autonomia l'emissione monetaria , ed è proposta un'affascinante causa giudiziaria che ha visto coinvolta la First National Bank of Montgomery . Per i citati istituti di credito è stata analizzata la contabilità e la sua connessione con il debito pubblico presentando proposte di monete alternative e complementari sia negli Stati Uniti che in Europa .

Sono , inoltre , riportate le ragioni che hanno indotto l'istituzione del Fondo Monetario Internazionale e quindi obiettivi che questo si propone e mezzi di cui si avvale per il loro conseguimento ma è altresì riportata una critica concernente il sistema di voto che lo caratterizza poiché sembra privilegiare i paesi occidentali .

Il terzo propone un'analisi della questione relativamente ad uno Stato di recente creazione ossia quello d'Israele definito da molti economisti "una vittima anch'esso del " signoraggio ". Si evidenzia che nonostante i suoi istituti di credito abbiano poco più di un secolo abbiano ottenuto giudizi di rating positivi e che la valuta emessa è divenuta pienamente convertibile sui mercati valutari internazionali poiché tra le più usate dalle banche commerciali mondiali .

E' spiegato il processo di privatizzazione degli istituti di credito israeliani relativamente alle cause che lo hanno generato e le conseguenze che ne sono scaturite . Si illustrano i progetti che l'attuale Governatore della

Banca Centrale d'Israele , Stanley Fisher , intende porre in essere avendo particolarmente avvertito le problematiche connesse al signoraggio .

Infine è riportato l ' esempio del kibbutz Samar considerato un modello socio – economico più sano in Israele .

CAPITOLO 1

IL SIGNORAGGIO

1.1 LA NASCITA DEL SIGNORAGGIO

Il punto di partenza (da cui hanno mosso molti ricercatori ed economisti) affinché si potesse parlare di moneta e più in generale del sistema economico e bancario , è stato rappresentato dal testo di Alexander Del Mar poliedrico studioso della moneta del diciannovesimo secolo :''il crimine insidioso dell'alterazione segreta o surrettizia delle leggi monetarie di uno stato - che non può che colpire nel modo più fatale ed illecito le sue libertà - non è nuovo . Un decreto dell'anno 360 Avanti Cristo , che riguarda l'antica moneta di Sparta , suggerisce che Glypsus non era estraneo a questa grave offesa . In un'età successiva , Plinio , che giustamente lo definisce un crimine contro l'umanità , fa riferimento evidentemente all'alterazione del codice della zecca romana , mediante la quale venne sovvertito quello che rimaneva del sistema nummulario , intorno all'anno 200 Avanti Cristo , in favore di un conto privato permesso alla gentes . Questa alterazione sembra sia ancora segreta perché non se ne trova menzione esplicita nei frammenti tramandati e conservati dalla legislazione del periodo . Con l'avvento dell'Impero , lo stato riprese il completo controllo delle sue emissioni monetarie e questa politica continuò ad essere mantenuta fino a quando le rivolte barbariche del quinto e sesto secolo ne sovvertirono e indebolirono l'autorità obbligandolo a violare con connivenza le prerogative che esso aveva perso il potere di prevenire o punire . L'ultimo atto notevole del suo risentimento per l'usurpazione della

prerogativa del conio fu la guerra che Giustiniano II dichiarò ad Abd-El-Melik per aver osato coniare , quest'ultimo , delle monete d'oro senza il timbro o il permesso imperiale . Dopo la caduta di Costantinopoli , nel 1204 , la prerogativa dell'imperatore romano , che era caduta nelle mani dei numerosi potentati che instaurarono le loro monarchie sulle rovine dell'impero e dei suoi possedimenti , divenne la fonte di numerose lotte con i nobili di rango inferiore che , nella loro ignoranza e avidità volevano detenere un diritto che , fintanto che rimaneva nelle loro mani , rendeva impossibile l'erezione di un regno e quindi di quel potere che poteva garantire il riconoscimento e l'appoggio alla loro stessa nobiltà . Il processo del re Filippo il Bello contro il conte di Nevers illustra molto chiaramente questo punto di vista . Prima della scoperta dell'America , il conio privato era represso ovunque . L'essenziale prerogativa della monetazione era affidata e controllata nelle varie testa coronate che governavano gli stati europei . Non molto dopo questo evento , quando l'avidità sbocciò a nuova vita sulle spoglie di un continente saccheggiato , si rinnovarono i tentativi per appropriarsi della prerogativa statale sull'emissione monetaria . Questa volta non erano nobili truculenti che con imprudenza reclamavano il diritto che una volta era appannaggio dei Cesari e che poi lo esercitavano sfidando la corona , bensì erano i futuri miliardari che , di nascosto , cercavano di acquisirla attraverso l'arte della menzogna degli intrighi e della falsificazione ”.²

Signoraggio è un termine che deriva dal francese “ seigneur ” che in italiano significa “ signore ” ; nel medioevo i titolari del diritto di battere

² Saba M. 2009

moneta erano appunto i signori feudali i quali beneficiavano del guadagno che ne derivava .

Quando la base monetaria consisteva di monete in metallo prezioso , chiunque disponesse di quest'ultimo , poteva portarlo presso la zecca di stato dove veniva trasformato in moneta su cui si riportava l'effigie del sovrano . I diritti spettanti a questi e alla zecca erano esatti trattenendo parte del metallo prezioso . In questo contesto il diritto di zecca , cioè l'imposta sulla coniazione , coincide con il signoraggio infatti valore nominale della moneta e valore intrinseco non coincidevano ; l'imposta sulla coniazione serviva a finanziare la spesa pubblica . Ma ciononostante lo smercio e la custodia dell'oro presentavano enormi difficoltà pratiche a causa del suo considerevole peso specifico e dalla costante minaccia dei briganti . Questa situazione spinse la maggior parte dei soggetti benestanti a depositare le proprie monete presso gli orafi (prototipo dei poteri forti moderni) di origine ebraica (ai cristiani erano vietati i prestiti contro interesse) che disponevano delle casseforti più sicure delle città . Gli orafi a loro volta , emettevano delle comode ricevute cartacee a garanzia del deposito effettuato che potevano essere negoziate dal titolare al posto delle ingombranti monete che rappresentavano . Si trattava quindi del modo più comodo , rapido e sicuro per disporre dei propri soldi . Tali promesse di pagamento venivano poi utilizzate anche quando i clienti si rivolgevano a questi liberi professionisti solo per ottenere un prestito in danaro . E dal momento che i banchieri medioevali (c.d. orafi) sapevano bene che solo una bassissima percentuale di creditori (compresa tra il 10 e il 20 per cento del totale) sarebbe tornata a riscattare materialmente il valore dei propri

titoli cartacei , cominciarono a vendere contro interesse note di credito non garantite da nessun patrimonio effettivamente posseduto . Nacque così il concetto di riserva frazionaria (ovvero la quota minima di copertura) con cui riuscivano a lucrare prestando denaro creato dal nulla . Con questo sistema i banchieri medioevali potevano prestare impunemente il denaro molte volte in più di quanto avrebbero potuto effettivamente . E in quei rari casi in cui si trovarono a dover restituire più oro di quanto avevano nei forzieri venivano sostenuti . La prima conseguenza dell'uso di questa tecnica (la riserva frazionaria) fu la messa in circolazione di molto denaro in forma cartacea (ovvero ricevute dei prestiti in oro) che non rispecchiava affatto l'effettiva riserva aurifera disponibile . Ad un tasso di interesse del 20 per cento, lo stesso oro prestato cinque volte produceva un rendimento del 100 per cento ogni anno , su oro che gli orafi in realtà non possedevano affatto . Ma mentre gli orafi creditori prestavano denaro non grantito , i loro debitori erano chiamati a pagare interessi e debiti che divenivano reali per vincoli di legge . E così alla fine accadeva che questi speculatori risultavano creditori di somme ben maggiori di quelle di cui poteva effettivamente disporre l'intera cittadina . Una situazione che vide spesso i cittadini ricorrere sempre a nuovi prestiti di carta moneta per coprire i propri investimenti innescando il dirottamento della ricchezze della città (e alla fine , dell'intero paese) all'interno dei forzieri degli orafi mentre la popolazione si copriva gradualmente di debiti .

Gli economisti , oggi , intendono per signoraggio i redditi che la banca centrale e lo stato ottengono grazie alla possibilità di ricreare base monetaria in condizioni di monopolio . In quest'ottica essi ritengono che le

origini del fenomeno risalgano al 27 maggio del 1694 con la nascita della prima banca centrale al mondo : la Old Lady of Threadneedle Street , meglio conosciuta come Banca d'Inghilterra fondata dal massone e londinese banchiere William Poterson . Questa fu la prima a stampare 1.200.000 sterline corrispondenti al debito di 700.000 sterline-oro che il re Guglielmo d'Orange aveva contratto proprio con essa : la Banca Centrale iniziava la sua attività comprando il debito della corona .

A proposito di questa banca è possibile citare un passo di un famoso critico dell'economia politica , Karl Marx , che nel 1855 scriveva ne "Il Capitale":
“ Fin dalla nascita le grandi banche agghindate di denominazioni nazionali non sono state che società di speculatori privati che si affiancavano ai governi e , grazie ai privilegi ottenuti , erano in grado di anticipar loro denaro . Quindi l'accumularsi del debito pubblico non ha misura più infallibile del progressivo salire delle azioni di queste banche , il cui pieno sviluppo risale alla fondazione della Banca d'Inghilterra (1694) . La Banca d'Inghilterra cominciò col prestare il suo denaro al governo all'otto per cento ; contemporaneamente era autorizzata dal parlamento a batter moneta con lo stesso capitale , tornando a prestarlo un'altra volta al pubblico in forma di banconote . Con queste banconote essa poteva scontare cambiali , concedere anticipi su merci e acquistare metalli nobili . Non ci volle molto tempo perché questa moneta di credito fabbricata dalla Banca d'Inghilterra stessa diventasse la moneta con cui la Banca faceva prestiti allo Stato e pagava per conto dello Stato gli interessi del debito pubblico . Non bastava però che la Banca desse con una mano per aver restituito di più con l'altra , ma , proprio mentre riceveva , rimaneva

creditrice perpetua della nazione fino all'ultimo centesimo che aveva dato. A poco a poco essa divenne inevitabilmente il serbatoio dei tesori metallici del Paese e il centro di gravitazione di tutto il credito commerciale.

In Inghilterra, proprio mentre si smetteva di bruciare le streghe, si cominciò a impiccare i falsificatori di banconote. Gli scritti di quell'epoca, per esempio quelli del Bolingbroke, dimostrano che effetto facesse sui contemporanei l'improvviso emergere di quella genia di bancocrati, finanziari, rentiers, mediatori, agenti di cambio e lupi di Borsa.³

La banca di Poterson si trovava quindi, oltre ad essere proprietaria di un capitale sul quale percepiva gli interessi, a disporre di una massa monetaria fittizia non corrispondente a nessuna ricchezza reale, con la quale intraprendere fruttuose operazioni finanziarie o concedere prestiti sui quali percepire altri interessi.

Per il governo inglese che rinuncia a battere cartamoneta in proprio, comincia così la lunga e mai terminata sequela di interessi da versare alla banca, e per l'economia inglese la possibilità di far circolare denaro non garantito col quale promuovere speculazioni finanziarie.

L'esempio inglese, nei secoli successivi, è seguito da tutti i governi del mondo, fino alla situazione attuale, in cui nessun popolo è proprietario della moneta che utilizza, e dove tutti sono debitori delle banche private che battono moneta.

Emblematica è anche una frase detta nel 1773 da Amschel Mayer Rothschild, massimo finanziere tedesco, il quale dichiarava "la nostra politica è quella di fomentare le guerre, ma dirigendo Conferenze di Pace

³ Marx K. 1974

in modo che nessuna delle parti in conflitto possa avere benefici . Le guerre devono essere dirette in modo tale che entrambi gli schieramenti , sprofondino sempre più nel loro debito e quindi , sempre di più sotto il nostro potere ”.

Ancora è possibile citare Maurice Allais , Premio Nobel per l’economia nel 1988 per i suoi contributi determinanti per la teoria dei mercati e l'utilizzo efficiente delle risorse , che disse : “ l'attuale creazione di denaro operata ex nihilo dal sistema bancario è identica alla creazione di moneta da parte di falsari . In concreto , i risultati sono gli stessi . La sola differenza è che sono diversi coloro che ne traggono profitto ” ⁴.

1.2 SIGNORAGGIO OGGI

Storicamente il signoraggio era il termine col quale si indicava il compenso richiesto dagli antichi sovrani per garantire , attraverso la propria effigie impressa sulla moneta , la purezza e il peso dell’oro e dell’argento .

Gli economisti imputano oggi al moderno signoraggio una dimensione che va ben al di là di una semplice tassa in quanto il reddito monetario di una banca di emissione è dato dalla differenza tra la somma degli interessi percepiti sulla cartamoneta emessa e prestata allo Stato e alle banche minori e il costo infinitesimale di carta , inchiostro e stampa , sostenuto per produrre denaro . Negli anni si sono succedute diverse dichiarazioni (assunte da taluni come ” confessioni ”) : Sir Josiah Stamp , fu presidente della Banca d’Inghilterra e il secondo uomo più ricco del Regno Unito

⁴ Allais M. 1991

negli anni ' 20 del secolo scorso . Egli in un discorso ufficiale alla University of Texas nel 1927 ebbe a dichiarare : “ Il sistema bancario moderno fabbrica denaro dal nulla . Il procedimento è forse il gioco di prestigio più strabiliante che sia mai stato inventato . Le attività bancarie sono state concepite nell’ingiustizia e nate nel peccato ... i banchieri possiedono la terra . Toglietegliela da sotto i piedi ma lasciate loro il potere di creare denaro e con un guizzo di inchiostro creeranno abbastanza denaro per ricomparsela ... togliete loro questo grande potere e tutte le enormi fortune come la mia svaniranno , e allora questo sarà un mondo migliore e più felice in cui vivere ... ma se volete rimanere schiavi dei banchieri e pagare il costo della vostra schiavitù , continuate a permettere loro di creare denaro e di controllare il credito .”

Robert H . Hemphill , responsabile del Credito presso la Federal Reserve Bank di Atlanta al tempo della Grande Depressione , scrisse nel 1934 : “Noi siamo completamente dipendenti dalle Banche commerciali . Qualcuno deve prendere a prestito ogni dollaro che abbiamo in circolazione, in contanti o a credito . Se le Banche creano abbondante denaro sintetico , noi siamo ricchi ; altrimenti , facciamo la fame . Non abbiamo assolutamente un sistema monetario durevole . Avendo una visione globale della cosa , la tragica assurdità della nostra posizione senza speranza è quasi incredibile , ma è così . Si tratta del tema più importante sul quale le persone intelligenti possano indagare e rifletterci sopra “.

Graham Towers , governatore della banca centrale canadese dal 1935 al 1955 , ammise : “ Le banche creano denaro . Servono a questo ... il processo produttivo per creare denaro consiste nell’inserire una voce in un

registro . Tutto qui ... ogni volta che una Banca concede un prestito ... viene creato nuovo credito bancario , denaro nuovo di zecca ” .

Robert B. Anderson , Segretario del Tesoro sotto la presidenza Eisenhower, rilasciò la seguente intervista alla rivista U.S. News and World Report (pubblicata sull'edizione del 31 agosto 1959) : “ Quando una banca concede un prestito , essa aggiunge semplicemente al conto di deposito del mutuatario presso la banca l'ammontare del prestito . Il denaro non è preso dal deposito di nessun altro , non è stato versato in precedenza alla banca da nessuno . Si tratta di nuovo denaro , creato dalla banca per essere utilizzato dal mutuatario ”.

1.3 ESEMPIO IN ” SOLDONI “ DEL SIGNORAGGIO

“ Lo Stato prende in prestito una banconota da €100 euro dalla Banca Centrale e la « paga » con una « obbligazione » da €100 . A fine anno dovrà « drenare » dalla popolazione quei €100 per restituirli al legittimo proprietario (che è il Banchiere Internazionale) , più gli interessi, diciamo un 2,5% . La Banca Centrale ha stampato quella banconota spendendo (tutto compreso) 30 centesimi di euro (quindi era solo un pezzo di carta , una merce come un'altra , come un biglietto del cinema) mentre la banconota da €100 (+2,5%) , che lo Stato restituisce alla Banca Centrale . La Banca Centrale è una tipografia e si comporta come se fosse la padrona della banconota . Ergo : il signoraggio su una singola banconota è di €102,5 - €0,30 = €102,2 “.⁵

⁵ Pascucci S. 2009

1.4 SOVRANITA' MONETARIA

Principio fermo di ogni democrazia è che la “ sovranità ” appartiene al popolo ; la nostra Costituzione non fa eccezione infatti all'articolo 1 sancisce : ” La sovranità appartiene al popolo il quale la esercita nelle forme e nei limiti della Costituzione ”.

La sovranità popolare legittima : il potere legislativo (parlamento) , quello esecutivo (governo) e quello giudiziario (magistratura) . Ne consegue che derivazione diretta di questa è la sovranità monetaria che determina il potere di chi detiene il controllo della moneta e del credito. Essendo il popolo a produrre , consumare , lavorare (volgarmente detto ” a far girare l'economia ”) , la moneta , sin dal momento in cui viene emessa da una qualsiasi Banca Centrale dovrebbe diventare proprietà di tutti i cittadini che costituiscono lo stato il quale però non detiene il potere di emettere moneta. Questa distorsione alla base della sovranità monetaria è stata oggetto di studio da parte del procuratore generale della repubblica Bruno Tarquini; nel suo libro si legge : ” il popolo ha perso la sovranità monetaria. Contrariamente a quanto accade nel rapporto tra Stato e cittadini con l'emissione dei titoli fruttiferi , in quello che viene a stabilirsi tra Stato e la Banca Centrale , con l'emissione della moneta bancaria (banconota) , si coglie in tutta la sua drammaticità la rinuncia da parte dello Stato alla sovranità monetaria ed al conseguente esercizio del potere di " battere moneta " ; si avverte soprattutto la stranezza di una situazione che poteva trovare una valida giustificazione in altri tempi , quando la moneta aveva un proprio valore intrinseco perché costituita da pezzi conati in metalli pregiati , o quando essa , pur rappresentata da simboli cartacei , aveva

tuttavia una copertura nelle riserve auree o argentee delle banche : allora era frequente che il re o il principe (cioè lo Stato) , non avendo a propria disposizione risorse finanziarie (metallo pregiato) per sostenere , ad esempio , le spese di una guerra , ricorresse ai banchieri per ottenere i necessari prestiti . Ma nell'attuale momento storico , in cui la moneta è costituita soltanto da supporto cartaceo , privo di qualunque copertura aurea o valutaria , non si comprende la ragione per la quale lo Stato debba richiedere ad un apposito istituto bancario privato il mutuo , sempre oneroso , di banconote create dal nulla e prive quindi di ogni valore intrinseco , trasferendogli in tal modo , con la sovranità monetaria , non solo il potere di emettere moneta , ma anche il governo di tutta la politica monetaria , attraverso il quale , come si è già esposto , non può non influire in maniera assolutamente determinante su tutta la politica economico-sociale del governo nato dalla volontà popolare .

Peraltro è bene sapere che lo Stato , oggi , per mezzo dei propri stabilimenti della Zecca , provvede alla creazione ed alla messa in circolazione di tutta la monetazione metallica , del cui ammontare (anche se di modestissimo valore rispetto a tutto il circolante cartaceo di banconote) esso non è debitore di nessuno , tanto meno della privata Banca d'Italia . Così come , fino a pochi anni fa , provvedeva , nello stesso modo , alla creazione ed alla messa in circolazione di carta moneta di cinquecento lire e , prima ancora , anche di mille lire neanche in relazione delle quali ovviamente sorgeva in capo allo Stato alcuna obbligazione di restituzione né di pagamento di interessi , poiché di esse lo stesso Stato non si indebitava , provvedendo

direttamente alla loro creazione ed alla loro immissione in circolazione ”.⁶ Questo dimostra , dunque , che lo Stato avrebbe i mezzi tecnici per esercitare in concreto il potere di emettere moneta e per riappropriarsi di quella sovranità monetaria che gli permetterebbe di svolgere una politica socio - economica non limitata da influenze esterne , ma soprattutto liberandosi di ogni indebitamento .

1.5 IL VALORE INDOTTO DELLA MONETA

Il professor Giacinto Auriti ha effettuato svariati studi sul fenomeno del signoraggio elaborando una discussa teoria così espressa : valore indotto della moneta . Egli ritiene che la moneta sia una fattispecie giuridica a cui sia possibile attribuire due definizioni : valore creditizio e valore convenzionale ; essendo convenzione e credito fattispecie giuridiche non vi è dubbio che la moneta costituisca oggetto della scienza del diritto.

I monetaristi , secondo Auriti , avrebbero commesso un errore eclatante iniziale non definendo la moneta come fattispecie giuridica e il diritto come uno strumento : muovendo da questo equivoco verterebbe la pretesa di giustificare il valore monetario sulla base della riserva d'oro , confondendo e spacciando sotto la parvenza di valore creditizio il valore indotto , configurando la moneta come titolo di credito rappresentativo dell'oro .

Auriti spiega che l'oro ha valore poiché ci si è accordati che ne abbia quindi si concepisce il cosiddetto valore intrinseco come una proprietà del metallo quindi anche il valore intrinseco altro non è se non valore indotto .

⁶ Tarquini B. 2001

Sarebbe quindi possibile asserire che il valore della merce utilizzata come simbolo monetario è del tutto irrilevante . Per comprendere le differenze fondamentali tra moneta e credito basta muovere dalle seguenti considerazioni :

1) il credito si estingue col pagamento , la moneta continua a circolare dopo ogni transazione , perché , come ogni unità di misura è un bene ad utilità ripetuta ;

2) nel credito , come in ogni fattispecie giuridica , prima si vuole il precetto normativo e poi lo si manifesta ; nella moneta , prima si crea la manifestazione formale , cioè i simboli monetari e poi le si attribuisce il valore all ' atto dell'emissione . Chi crea il valore della moneta non è infatti chi la emette , ma chi l'accetta . Come nell'induzione fisica nasce l'energia elettrica con la rotazione degli elettrodi , così nell'induzione giuridica nasce il valore monetario all'atto dell'emissione cioè quando inizia la fase dinamica della circolazione della moneta ;

3) il valore del credito è causato dalla promessa del debitore , come avviene nella cambiale in cui l'emittente è il debitore . Il valore della moneta è causato dall'accettazione del primo prenditore perché egli sa , come membro della collettività nazionale , che gli sarà accettata da tutti i partecipi della convenzione monetaria , cioè dalla collettività che crea appunto per questo il valore indotto della moneta ;

4) il valore del credito è sottoposto al rischio dell'inadempimento ; il valore monetario è attuale e certo perché per l'induzione giuridica la moneta , pur essendo un ben immateriale , è un bene reale oggetto di diritto di proprietà . Poiché il valore del titolo di credito è causato dalla promessa del debitore ,

sottoscrivendo il simbolo monetario sotto la parvenza di una falsa cambiale, il Governatore della Banca Centrale induce la collettività nel falso convincimento che sia lui stesso a creare il valore monetario .

Emblematico , peraltro , risulta l'intervento del professor Auriti al convegno - giustizia monetaria - di cui se ne ripropone un passo : “ Penso che la cosa più scandalosa successa oggi è di avere avvicinato due parole che fino ad oggi sono state incompatibili , MONETA E GIUSTIZIA . Quando sentiamo parlare della moneta , ne sentiamo parlare come se fosse il demonio . Ecco che allora abbiamo avuto la necessità di parlare di giustizia e della verità della moneta . Che cosa è la moneta e perché la moneta ha valore . Aristotele è stato il primo a definire la moneta con tre parole , cioè la moneta è la misura del valore . Dopo 2500 anni a quelle tre parole di Aristotele noi ne abbiamo aggiunte altre tre , la moneta non è solo la misura del valore , ma è anche valore della misura , perché ogni unità di misura ha la qualità corrispondente a quello che deve misurare . Il metro ha la qualità della lunghezza , la moneta ha la qualità del valore . A questo punto abbiamo detto che cosa è il valore . Ci siamo trovati di fronte ad un'espressione di Pitagora e cioè " esiste la magia del numero " , perché la moneta come ogni misura è un numero . Dove sta la magia di questa misura?

Pur essendo il simbolo di questo , di costo nullo come un pezzo di carta , una conchiglia o lo scarabeo di argilla degli egiziani , acquista un valore illimitato corrispondente all'ammontare del numero . La magia del numero, noi l ' abbiamo risolta . Il problema , parlando della circolarità delle scienze, è la prima volta che si applica tale principio , cioè quando in una

categoria scientifica non si trova la soluzione di un problema , si può ricorrere ad un'altra categoria scientifica ed applicare il principio per analogia . Dopo trentaquattro anni di ricerca all'università , noi abbiamo scoperto che per risolvere il problema della magia del numero noi dovevamo utilizzare l'indotto fisico della dinamo .

Come la dinamo trasforma l' energia meccanica nell'energia elettrica per l'indotto fisico , così la moneta trasforma il valore di una convenzione che è una *fichio iuiris* , perché è una mera *fattispecie* giuridica , in un bene reale oggetto di proprietà che è la moneta .

Fino ad oggi i monetaristi non hanno affrontato il tema della moneta , hanno ridotto il problema della moneta a merce , il valore non sta nello spazio , il valore sta nel tempo, perché il valore è una previsione , io dico che questa penna ha valore perché io prevedo di scrivere , quindi il valore è rapporto dal momento della previsione , al momento previsto . La moneta ha valore perché prevedo di comperare quindi è la previsione che crea il valore . Naturalmente fatta questa precisazione , non abbiamo parlato dell'indotto . Che cosa è il valore indotto ? È tempo oggettivato . Qui ci siamo trovati di fronte ad un altro grande problema . Quando Kant affronta il problema del tempo , dice che il tempo è l' attività pensante dell'uomo e lì si pone come realtà . Passato , presente e futuro su un atto di memoria e di previsione e di constatazione . Avendo ridotto il tempo all' io pensante non esiste l'oggettivazione del tempo.

Il tempo come oggetto non esiste . Noi abbiamo scoperto che se l'oggettivazione del tempo , applicando il principio della precisazione è punto di osservazione , che è un criterio fondamentale dell'interpretazione e

dei fenomeni . Un mio collega all'università mi ha detto , quando tu consideri il principio dell'osservazione ti rendi conto perché Galileo non era una persona intelligente . Quando Galileo parla del sole che gira attorno alla terra , o la terra attorno al sole , dice che è la terra che gira attorno al sole , dimenticandosi di osservare il punto di osservazione . Se io mi metto sulla terra è il sole che gira attorno alla terra , se prendo come punto di osservazione il sole è la terra che gira attorno al sole . Precisando il punto di osservazione si ha la possibilità di precisare finalmente l'oggetto che è il fenomeno sottoposto alla nostra ricerca scientifica .

Quale è il punto di osservazione del tempo monetario ?

L'io presente che è il punto di osservazione del tempo è la costante del tempo . L'io presente del tempo monetario , cioè del valore monetario è il portatore della moneta . Il portatore della moneta considera il tempo passato e il tempo futuro come diverso dal presente , quindi oggettivizza il tempo .

Tanto è vero che per lui la moneta non è il nulla , come ha detto Massimo Fini , il neutralismo monetario . La moneta ha valore perché il tempo oggettivato è il potere di acquisto , questo da la possibilità di prevedere di poter comprare . Precisando il punto di osservazione della dimensione temporale noi finalmente abbiamo aperto una finestra nuova sul mondo dei valori monetari . A questo punto abbiamo fatto un esperimento . In questo esperimento ci voleva un paese che avesse determinate qualità . Innanzi tutto una certa importanza numerica come Guardiagrele , una seconda qualità è quella che tutti conoscono tutti , questa era la base per far nascere un valore quale è quello della moneta . Noi con l'esperimento del SIMEC

abbiamo dimostrato che si può creare con la carta il valore dell'oro .
Ho messo in circolazione 600 milioni di SIMEC , ho creato una liquidità
immediata di 1 miliardo e 200 milioni , la Guardia di Finanza mi ha
confermato , che il riciclaggio di questa liquidità ha creato 5 miliardi e
mezzo di movimento , io non posso dire i nomi e precisare le circostanze ,
ma ho salvato uomini dalla disperazione , erano sull'orlo del suicidio . Uno
dei record di questo paese è purtroppo il suicidio . Questa malattia sociale è
nata dopo l'avvento della moneta debito . Cosa è la moneta debito ?
È il veleno che s ' immette nel sangue del mercato . Il vaso capillare del
sangue monetario è la branca del popolo , la tasca del cittadino . Noi
dobbiamo dare ad ogni cittadino un reddito monetario di cittadinanza ,
perché questo valore è un valore indotto , se la moneta gira crea potere di
acquisto . A questo punto abbiamo posto il secondo quesito cioè di chi è la
moneta?

Con l ' avvento della moneta nominale nel 1694 con la sterlina della Banca
d'Inghilterra sono cambiate le grandi regole del gioco . Il sangue monetario
trasporta potere d'acquisto che è l'ossigeno del mercato . Questo sangue è
avvelenato dal debito , tanto è vero che la Banca Centrale emette moneta
solo prestandola . Questa teoria potevamo accettarla all'origine , quando la
banca diceva la moneta è mia perché la riserva d'oro è mia . Siccome la
banca concepiva la moneta come titolo di credito rappresentativo della
riserva , era autorizzata a dire io ti do il simbolo carta , che è un titolo di
credito rappresentativo dell'oro che è mio , la moneta è mia e te la posso
prestare . Con la data del 15 agosto 1971 , con la fine degli accordi di
Bretton Woods , la riserva è stata abolita , quindi la banca centrale non può

più dire che la moneta è mia , perché è falso . Oggi sui giornali è apparsa la grande notizia che la Banca Centrale Europea afferma di avere la proprietà della moneta pur senza avere la riserva . Che cosa significa questo ? La Banca Centrale Europea espropria i popoli , perché con la fine degli accordi di Bretton Woods ne abbiamo avuto la prova che la moneta è diventata come un francobollo di antiquariato che ha valore per la convenzione del mercato e senza riserva . Di chi è allora la moneta ? La moneta deve essere del popolo e non della banca centrale . La banca centrale anche dopo il 15 agosto del 1971 ha continuato a comportarsi così come se avesse ancora la riserva . Ancora oggi Duisenberg ha dichiarato , di fronte alla richiesta fatta dal ministro Tremonti , di sostituire alle monete di metallo di 1 e 2 euro i biglietti di carta , affermando che : dovete rinunciare al signoraggio - che per il piccolo taglio ha già una dimensione astronomica di 1 miliardo e 400 milioni di euro . Il signoraggio alla proprietà della moneta per gli spiccioli , cioè della moneta metallica è dei popoli e per i grandi tagli di chi è ?

Ecco che cosa significa gridare ai quattro venti come ha fatto Duisenberg di avere il diritto di rubare . Quando la banca centrale dice la moneta è mia viola il trattato di Maastricht . In questo trattato non c'è una parola dedicata alla proprietà della moneta , non c'è una parola dedicata al signoraggio ecco perché noi abbiamo detto che la verità molte volte si costruisce nella falsità. Le cose più difficili da scoprire sono le cose ovvie . Quando la Banca Centrale Europea dice : oggi io ho il signoraggio , vuol dire che ha la differenza tra costo tipografico e valore nominale della moneta . La banca centrale dopo l ' abolizione degli accordi di Bretton Woods del 15 agosto

del 1971 , dovrebbe essere compensata con l 'ammontare che normalmente è dovuto ad una tipografia , pagata esattamente sulla base dei costi tipografici perché la riserva non c'è più . Se non c'è più la riserva con quale diritto ci espropria e ci indebita dei soldi nostri ? Questa mattina abbiamo preparato un documento che vi leggo : Comunicato stampa . Guardiagrele 13/09/2002 ore 16.43 . I promotori del manifesto per la giustizia monetaria e della proprietà popolare della moneta hanno appreso con sentimento di viva indignazione , il messaggio che il governatore della Banca Centrale Europea Duisenberg , ha inviato al ministro Tremonti in merito alla sua proposta di sostituire le monete da 1 e 2 euro con simboli cartacei . Il presidente della banca centrale recita testualmente : " In linea di principio non abbiamo nulla in contrario , mi auguro però che il ministro Tremonti sia consapevole che così perderebbe i proventi del diritto di signoraggio . “ Premesso che il signoraggio è la proprietà dei valori monetari , pari alla differenza tra costo tipografico o di conio e valore nominale , constatato che la banca poteva affermare di essere proprietaria della moneta quando l'emissione era basata sulla riserva aurea essendo la moneta concepita come titolo di credito rappresentativo della riserva . Rilevato che alla data del 15 agosto 1971 con la fine degli accordi di Bretton Woods la riserva è stata abolita , da questa data la banca non è più legittimata ad emettere la moneta prestandola seguendo la regola del signoraggio , che nessuna norma del trattato di Maastricht considera la titolarità della proprietà , ossia del signoraggio sulla moneta all ' atto dell'emissione , appare evidente che il valore monetario non è più causato dalla riserva , ma dall'accettazione convenzionale della collettività nazionale .

" Siamo noi che creiamo il valore della moneta, non è la banca centrale , quando emette la moneta lei c'è la deve accreditare e non addebitare . Con un piccolo inciso faccio notare che quello che stiamo dicendo è ovvio ed il notorio non ha bisogno nè di prove nè di accertamento pregiudiziale . Se il governo non prende atto di questa nostra dichiarazione tradisce gli interessi nazionali".

Pertanto appare evidente che il valore monetario non è più causato dalla riserva che non esiste , ma dalla accettazione della convenzione delle collettività nazionali . La proprietà della moneta va attribuita al portatore ossia alla collettività nazionale che ne creano il valore convenzionalmente per il solo fatto che l ' accettano . Poiché alla luce delle dichiarazioni del presidente della BCE , emerge l 'affermazione abusiva che il diritto di signoraggio è della Banca Centrale Europea , in palese violazione del trattato di Maastricht , poiché dopo la recente scoperta del valore indotto è dimostrato che il valore monetario nasce non nella fase della emissione , ma nella fase dell ' accettazione . La proprietà della moneta va attribuita ai paesi membri dell ' unione europea . Prendiamo atto che il merito del ministro Tremonti è di aver messo il dito nella piaga , in modo che emergesse dalla dichiarazione Duisenberg che si vuole lasciare solo agli stati l ' elemosina proveniente dal signoraggio degli spiccioli , riservando così il dominio della massa monetaria agli usurai della Banca Centrale Europea ” .

1.6 AUTOREVOLI RILEVAZIONI

Le " denunce " circa la perdita della sovranità giungono inoltre dagli onorevoli tra cui l'europarlamentare Giulietto Chiesa (partito socialista europeo) il quale durante una conferenza ed una intervista ha affermato quanto segue : " ..Dopo l'accordo mondiale del commercio siglato nel 1995 che ha conferito a enti come le multinazionali , la Banca Mondiale e il Fondo Monetario Internazionale un potere reale sovranazionale , che ruolo e che spazio possono avere i governi nel riuscire a definire una politica che vada nella direzione dei diritti umani ? (...) Quello che deve essere chiaro su questi organi sovranazionali , è che in questi anni di globalizzazione il controllo sulla vita politica , economica e sociale del pianeta è passata di mano . I veri protagonisti sono diventati le banche centrali insieme alle grandi organizzazioni finanziarie uscite dagli accordi di Bretton Woods , cioè l'OMC (l' organizzazione mondiale del commercio) il FMI e la Banca Mondiale . Queste strutture agiscono in funzione della razionalità finanziaria del capitale internazionale . Sono organizzazioni totalmente prive di legittimazione democratica che sfuggono al controllo così come il controllo di tutti i governi è stato baipassato dalle banche centrali che agiscono in totale autonomia (...) La Banca Centrale Europea prende le decisioni senza consultare nessuno poiché è stato sancito il principio che le banche sono indipendenti dai governi . Questa è la questione chiave per cui noi (le nazioni) abbiamo perduto il controllo sull ' economia e sulla finanza mondiale " .

L' onorevole ha poi spiegato più specificatamente cosa è il signoraggio : " Il signoraggio esiste ed è una questione molto chiara che consiste nel fatto

che le banche centrali non sono di proprietà pubblica mentre tutta la gente è convinta che lo siano solo in quanto stampano il denaro . Le banche producono la moneta e la prestano agli stati che si indebitano nei confronti dei banchieri privati per ottenerla . Credo che il Signoraggio bancario sia all ' origine del disastro economico mondiale in cui stiamo precipitando (...) non credo si possa realizzare alcun programma di risanamento senza affrontare il problema del Signoraggio bancario ”.0

Un altro episodio interessante sul signoraggio ha visto come protagonista l' Onorevole Teodoro Buontempo del partito di “ Alleanza Nazionale ” . Durante la seduta n . 168 del 12/06/2007 alla Camera dei Deputati infatti , il suddetto deputato ha denunciato l ' esistenza di sentenze della magistratura che hanno condannato le banche per signoraggio e che ciononostante la notizia non è stata fatta trapelare da nessun canale d ' informazione ufficiale . L ' On . Buontempo ha poi aggiunto che i suoi colleghi della Camera si guardano bene dall ' affrontare il problema per paura dei poteri forti . Il testo dell' intervento alla Camera dei Deputati dell' On . T . Bontempo : “ C'è una sorta di ipocrisia e di vergogna a non voler mai affrontare il problema del signoraggio , c'è come un timore , una paura pure a discuterne seppure pochi sanno che la Magistratura ha condannato la Banca D ' Italia a risarcire i cittadini che hanno fatto ricorso contro il signoraggio .

Sir Josiah Stamp , fu presidente della Banca d ' Inghilterra e il secondo uomo più ricco del Regno Unito negli anni '20 del secolo scorso . Egli in un discorso ufficiale alla University of Texas nel 1927 ebbe a dichiarare : “ Il sistema bancario moderno fabbrica denaro dal nulla . Il procedimento è

forse il gioco di prestigio più strabiliante che sia mai stato inventato . Le attività bancarie sono state concepite nell ' ingiustizia e nate nel peccato ... i banchieri possiedono la terra . Toglietegliela da sotto i piedi ma lasciate loro il potere di creare denaro e con un guizzo di inchiostro creeranno abbastanza denaro per ricomparsela ... togliete loro questo grande potere e tutte le enormi fortune come la mia svaniranno e allora questo sarà un mondo migliore e più felice in cui vivere ... ma se volete rimanere schiavi dei banchieri e pagare il costo della vostra schiavitù , continuate a permettere loro di creare denaro e di controllare il credito .”

Robert H . Hemphill , responsabile del Credito presso la Federal Reserve Bank di Atlanta al tempo della Grande Depressione , scrisse nel 1934 : “Noi siamo completamente dipendenti dalle Banche commerciali . Qualcuno deve prendere a prestito ogni dollaro che abbiamo in circolazione, in contanti o a credito . Se le Banche creano abbondante denaro sintetico , noi siamo ricchi ; altrimenti , facciamo la fame . Non abbiamo assolutamente un sistema monetario durevole . Avendo una visione globale della cosa , la tragica assurdità della nostra posizione senza speranza è quasi incredibile , ma è così . Si tratta del tema più importante sul quale le persone intelligenti possano indagare e rifletterci sopra “ .⁷

Graham Towers , governatore della banca centrale canadese dal 1935 al 1955 , ammise : “ Le banche creano denaro . Servono a questo ... il processo produttivo per creare denaro consiste nell ' inserire una voce in un registro . Tutto qui ... ogni volta che una Banca concede un prestito ... viene creato nuovo credito bancario , denaro nuovo di zecca ” .

⁷ Fisher I. 1935

Robert B . Anderson , Segretario del Tesoro sotto la presidenza Eisenhower, rilasciò la seguente intervista alla rivista U . S . News and World Report (pubblicata sull'edizione del 31 agosto 1959) : “ Quando una banca concede un prestito , essa aggiunge semplicemente al conto di deposito del mutuatario presso la banca l ' ammontare del prestito . Il denaro non è preso dal deposito di nessun altro , non è stato versato in precedenza alla banca da nessuno . Si tratta di nuovo denaro , creato dalla banca per essere utilizzato dal mutuatario .

E ' successo di recente all'onorevole Antonio Di Pietro (fondatore del partito “ Italia dei valori ”) , il quale incalzato dalle imbarazzanti domande di un telespettatore ha candidamente ammesso in televisione (intervista condotta dal giornalista Angelo Morini per Canale Italia il 25 gennaio 2006) che il signoraggio bancario è : “ Scandaloso , peggio di una rapina anche perché legalizzato ” .

CAPITOLO 2

LE BANCHE CENTRALI E I GOVERNI

2.1 LE BANCHE CENTRALI OCCIDENTALI

2.1.1 LA FEDERAL RESERVE

Il Federal Reserve System , conosciuto anche come Federal Reserve (informalmente FED) , è la banca centrale degli Stati Uniti d'America ; è stata istituita il 23 dicembre del 1913 con la promulgazione del Federal Reserve Act che ne regolamenta attività poteri e composizione : la legge fu approvata dal Congresso con l'intento di porre rimedio al panico finanziario diffusosi nel 1907 al seguito del quale si scatenò la “ corsa agli sportelli ”.

Nel Dossier “ Zeitgeist the Movie ” si legge che agli inizi del'900 il mondo dell'alta finanza risultava egemonizzato da quattro famiglie : Rockefeller , Morgan , Warburg e Rothschild che esercitavano pressioni sul governo americano affinché disponesse per legge la costituzione di un'unica grande banca di loro proprietà . Per quanto ambizioso , questo progetto doveva fare i conti con un'opinione pubblica non disposta a correre i rischi derivanti dalla concentrazione monetaria nelle mani di pochi speculatori.

Morgan , considerato un luminaire della finanza , diffuse voci sull'insolvenza e imminente fallimento dei grandi istituti di credito cagionando una spirale di bancarotte e sequestri di beni ; sulla celebre rivista “ Life ” lo storico Frederick Lewis Allen dichiarò : “ gli interessi

dei Morgan hanno avuto la meglio dal panico del 1907 guidandone astutamente la diffusione “.

Il membro del Congresso Louis McFadde , subito dopo l’approvazione del Federal Reserve Act , affermò : “ qui è stato fondato un sistema bancario mondiale..un sovra-Stato controllato dai banchieri internazionali che agiscono assieme per schiavizzare il mondo secondo i propri interessi . La FED ha usurpato il Governo ”.

Alcuni anni dopo la nascita della Federal Reserve fu lo stesso Presidente a dichiarare : “ La nostra grande nazione industriale è controllata dal suo sistema creditizio . Quest’ultimo è concentrato nelle mani dei privati . La crescita e le attività della nazione sono , quindi , nelle mani di pochi uomini, i quali per forza di cose , a causa dei loro stessi limiti , frenano , controllano , distruggono la genuina libertà economica ”.

Questa dichiarazione venne rilasciata poiché , dopo aver assunto il controllo assoluto della moneta , la FED cominciò ad attuare una serie di manovre speculative immettendo e ritirando moneta cosicché , nel 1921 , il membro del Congresso Lindbergh giunse alla seguente conclusione “ con il Federal Reserve Act viene creato il panico in modo studiato . Quello attuale è il primo caso di panico scientemente programmato , concepito allo stesso modo di un’equazione matematica ”.

La banca centrale americana è di proprietà di dodici grandi banche dell’alta finanza ebraica a cui fa sempre capo un governatore di origine ebraica come l’attuale Ben Shalom Bernanke o il suo predecessore Alan Greenspan.

Attualmente gli istituti di credito che partecipano al capitale sociale della FED sono per statuto banche nazionali americane suddivise in dodici distretti : le azioni di ogni distretto possono essere detenute sia da banche americane che straniere .

I distretti sono : Boston , New York , Philadelphia , Cleveland , Richmond , Atlanta , Chicago , St. Louis , Minneapolis , Kansas City , Dallas , San Francisco.

Il distretto di New York controlla gli altri undici ed è partecipato da dieci istituti di credito : la Rothschild Bank di Londra , la Kuhn Loeb Bank di New York , la Warburg Bank di Amburgo , la Israel Moses Seif Banks d'Italia , la Rothschild Bank di Berlino , la Goldman Sachs , la Lehman Brothers e la Chase Manhattan Bank di New York , la Warburg Bank di Amsterdam e Lazard Brothers di Parigi .

2.1.2 BCE E TRATTATO DI MAASTRICHT

Il 7 febbraio del 1992 , nella cittadina olandese di Maastricht , sulle rive della Mosa , venne firmato dai 12 Paesi membri , dell'allora Comunità Europea , il trattato sull'Unione Europea (noto come Trattato di Maastricht) .

Alcuni studiosi ritengono che con esso sia stato possibile trasferire il potere sovrano dei popoli europei ad un'entità che decide per loro attraverso euroburocrati non eletti ma scelti da poteri finanziari sovranazionali e quindi liberi da controlli e responsabilità . Per avvalorare la loro tesi , questi fanno riferimento ad alcuni articoli dello stesso Trattato infatti nell'art.105 si legge che “ la BCE ha il diritto esclusivo di autorizzare

l'emissione di banconote all'interno della Comunità ” , inoltre sostiene l'art. 107 “ nell'esercizio dei poteri e nell'assolvimento dei compiti loro attribuiti né la BCE , né una BCN , né un membro dei rispettivi organi decisionali possono sollecitare o accettare istruzioni dalle istituzioni o dagli organi comunitari , dai governi degli Stati membri , né da qualsiasi altro organismo . Le istituzioni e gli organi comunitari , nonché i Governi degli Stati membri si impegnano a rispettare questo principio e a non cercare di influenzare i membri degli organi decisionali della BCE o delle Banche centrali nazionali nell'assolvimento dei loro compiti “. Aggiunge l'art. 108 “ la decisione (della BCE) è obbligatoria in tutti i suoi elementi per i destinatari da essa designati ”.

Diretta conseguenza è che dai vertici monetari giungono al potere politico continue indicazioni , parametri cui attenersi , precisi paletti che coinvolgono l'intera economia della nazione mentre nessuna influenza può giungere dal potere politico alla BCE .

Importante è sottolineare che , prima del Trattato , le Banche Centrali dei singoli Stati avevano un' indipendenza dal potere politico che variava tra il 40% e il 65% ; successivamente ad esso hanno raggiunto il 90% .

Il Trattato , inoltre , ha introdotto tre pilastri per l'Unione Europea :

- il PESC relativo alle Comunità Europee , la politica estera e di sicurezza comune ;
- lo JAI per cooperazione di politica e cooperazione giudiziaria in materia penale ;
- la UEM per l'istituzione di una cittadinanza europea , varo dell'unione economica e monetaria .

Risulta singolare notare come il Trattato si sia preoccupato di definire la BCE esclusivamente per quel che concerne la sua indipendenza , infatti emerge la particolare collocazione della Banca centrale europea nell'assetto istituzionale dell'Unione europea nell'articolo 4 , che non la menziona tra le istituzioni (Parlamento europeo , Consiglio , Commissione , Corte di giustizia e Corte dei conti) della Comunità ma , tuttavia , le conferisce personalità giuridica e lo stesso Statuto le riconosce la più ampia capacità di agire in ciascuno degli Stati membri . Sotto il profilo giuridico formale , la Banca centrale europea non è , dunque , un'istituzione comunitaria , i suoi atti non sono imputabili alla Comunità . Essa è inserita in una cornice giuridica che ne stabilisce e ne tutela l'indipendenza nell'attuazione della politica monetaria .⁸

Con l'adesione all'Eurosistema le Banche Centrali nazionali , su autorizzazione della BCE , prestano agli Stati e alle banche ordinarie la moneta (euro) creata senza una corrispondente copertura richiedendo il pagamento degli interessi a cui si aggiunge la restituzione del valore che l'euro medesimo ha acquistato per effetto della sua circolazione ; l'Eurosistema appare così una federazione di società per azioni le cui deliberazioni sono adottate dagli organi decisionali della BCE .

Al suo capitale partecipano altre banche private che sono controllate a loro volta dagli stessi grandi casati di banchieri azionisti della FED .

Gli istituti di credito che possiedono azioni della BCE sono : la Banca Nazionale del Belgio (2,83%) , la Banca centrale del Lussemburgo (0,17%) , la Banca Nazionale della Danimarca (1,72%) , la Banca

⁸ Papadia F. Santini C. 2006

d'Olanda (4,43%) , la Banca Nazionale della Germania (23,40%) , la Banca nazionale d'Austria (2,30%) e la Banca della Grecia (2,16%) , la Banca del Portogallo (2,01%) , la Banca della Spagna (8,78%) , la Banca della Finlandia (1,43%) , la Banca della Francia (16,52%) , la Banca Centrale di Svezia (2,66%) , la Banca Centrale d'Irlanda (1,03%) , la Banca d'Inghilterra (che non ha adottato l'euro) (15,98%) e la Banca d'Italia (14,57%) .⁹

2.1.3 LA BANCA D'ITALIA E IL DECRETO 561

Il 29 gennaio del 1992 fu emanata la legge numero 35 (legge Carli – Amato) per la privatizzazione di istituti di credito ed enti pubblici . Nei giorni immediatamente successivi e precisamente il 7 febbraio venne varata la legge 82 con la quale il Ministro del Tesoro Guido Carli (già Governatore della Banca d ' Italia) attribuiva alla Banca d ' Italia la “facoltà di variare il tasso di sconto senza doverlo più concordare con il Tesoro : dal 1992 la BI decide autonomamente per lo Stato italiano il costo del denaro .

Successivamente venne firmato da Giulio Andreotti (Presidente del Consiglio) , Gianni de Michelis (ministro degli esteri) e dallo stesso Carli il Trattato di Maastricht con il quale si istituirono il SEBC (sistema europeo di Banche Centrali) e la BCE .

Il 13 ottobre del 1995 il Governo italiano con il Decreto Ministeriale numero 561 poneva il segreto su : “ atti , studi , proposte e relazioni che

⁹ www.wikipedia.it

riguardano la posizione italiana nell'ambito di accordi internazionali sulla politica monetaria e atti preparatori dei negoziati della Comunità europea (art. 2); atti relativi a studi, indagini, analisi, relazioni, proposte, programmi, elaborazioni e comunicazioni sulla struttura e sull'andamento dei mercati finanziari e valutari (art. 3)“.

Solo nel 2004, il 4 gennaio, fu possibile per la prima volta conoscere le quote di partecipazione alla Banca d'Italia rese note da Famiglia Cristiana: il 95% dei partecipanti al capitale sociale è costituito da società di assicurazione e banche private (Intesa, San Paolo, Unicredit, Generali...) e solo il 5% è detenuto dall'INPS; da questi dati risulterebbe che l'Istituto è in palese violazione con quanto sancito dall'articolo 3 dello suo statuto nel quale si legge “in ogni caso dovrà essere assicurata la permanenza della partecipazione maggioritaria al capitale della Banca da parte di enti pubblici o di società la cui maggioranza delle azioni con diritto di voto sia posseduta da enti pubblici“.

Con le leggi 35 e 82 del 1992 la Banca d'Italia è diventata un istituto privato sancendo così il dominio della finanza privata sullo Stato.¹⁰

2.2 CASO GIUDIZIARIO AMERICANO EMBLEMATICO

Nel 1969 una giuria del Minnesota (USA) fu chiamata a decidere sulla causa intentata dalla First National Bank of Montgomery contro Jerome Daly, portando alla luce tratti salienti del signoraggio bancario.

¹⁰ Saba M. 2009

La banca chiedeva il pignoramento della casa dell'imputato poiché su essa gravava un'ipoteca di 14.000 dollari .

Daly ,affermato avvocato , presentò opposizione al provvedimento esecutivo sulla base del fatto che l'istituto di credito non aveva mai versato alcun corrispettivo di quel debito (elemento essenziale per la validità di un contratto) . Egli sosteneva pertanto che la banca non aveva scambiato vero denaro per il suo prestito e quindi sia il negozio giuridico che l'ipoteca erano da ritenersi nulli .

Inizialmente tale linea difensiva fu additata come assurda finchè non fu chiamato a testimoniare il signor Morgan , presidente della banca in questione , grazie al quale la causa prese una direzione inaspettata . Questi sostenne che la banca creava abitualmente il denaro “ dal nulla ” per i propri prestiti poiché si trattava di una procedura bancaria standard .

A quel punto lo stesso giudice commentò : ” mi sembra un imbroglio...il querelante ha ammesso che , in collaborazione con la Federal Reserve Bank di Minneapolis... l' intera somma di 14.000 dollari in denaro alla base del presunto diritto di credito vantato fu creata nei propri registri con annotazioni contabili e che questa era il corrispettivo utilizzato sia per avvalorare la distinta... che l'ipoteca ”.

Il signor Morgan riconobbe che non esisteva alcuna legge o statuto degli Stati Uniti che gli avesse concesso il diritto di farlo e il giudice sentenziò che , per poter ottenere validità legale , la distinta in questione , doveva avvalersi dell'esistenza di un legittimo corrispettivo a suo fondamento .

La corte e l'organo giudicante respinsero la richiesta di pignoramento da parte della banca e l'imputato conservò la propria abitazione .

Questa sentenza sembrerebbe confermare che i banchieri estendono il credito senza alcun reale corrispettivo e che , pertanto , i loro prestiti dovrebbero essere dichiarati giuridicamente nulli .

2.3 I BILANCI

Nel corso del tempo sono state approvate leggi che consentono alle banche centrali di registrare come voce passiva (quindi come debito) del proprio bilancio l'intero valore del denaro da esse stampato (a costi irrisori) e poi prestato allo Stato dietro corrispettivo (obbligazioni di Stato e tasso d'interesse) . Questo , però , costituisce a tutti gli effetti un incremento patrimoniale ragion per cui molti economisti¹¹ additano tale procedura come elusione fiscale che affonda le sue radici in una precisa ragione storica ; nel periodo in cui le banche emettevano denaro a fronte delle riserve aurifere che ne garantivano la convertibilità in oro , le banche centrali riportavano , giustamente , all'attivo la riserva aurea posseduta e al passivo la quantità emessa di denaro : esse erano pertanto tenute a garantire tale convertibilità e le banconote costituivano effettivamente un debito (a cui si aggiungeva il costo di stampa) .

A seguito della soppressione della convertibilità in oro le banconote dovrebbero poter costituire una voce attiva su cui pagare le tasse ovvero l'esatto contrario di quanto figura sui bilanci delle banche .

Da un punto di vista contabile esse risultano debentrici della moneta emessa per tutto il tempo della sua circolazione . Appare poco chiaro , allora , il perché percepiscano interessi su essa considerando che gli interessi

¹¹Saba M. ,Della Luna M. , Miclavez A. ,Perkins J.

andrebbero corrisposti al creditore (cioè il proprietario dovrebbe essere il cittadino) .

Se si volesse assumere che le Banche Centrali sono proprietarie della moneta emessa , ancor prima di metterla in circolazione (un assurdo sotto il profilo logico ed etico , poiché il valore della moneta non sarebbe l'effetto di una convenzione bensì l'espressione della volontà totalitaria imposta da una struttura privata) bisognerebbe convenire che esse commettono un illecito contabile , registrandole in bilancio fra le poste passive .

Per documentare quanto detto è possibile osservare uno stralcio del bilancio della Banca d'Italia :

I – IL BILANCIO DELLA BANCA D'ITALIA

PASSIVO	importi in unità di euro	
	2005	2004
1 BANCONOTE IN CIRCOLAZIONE	94.933.679.360	84.191.125.720

IL RAGIONIERE GENERALE
ANNA MARIA TARANTOLA

IL GOVERNATORE
MARIO DRAGHI

43^e

Fonte Banca d'Italia

E' , peraltro , la stessa Banca d'Italia che definisce le “ BANCONOTE IN CIRCOLAZIONE ” un REDDITO ma , nel momento in cui si pongono nelle passività i suddetti “ redditi ” , succede che gli stessi vengono sottratti al CONTO ECONOMICO , così come definito dall'art. 2425 del C.C. e questo comporta che il reddito così trattato non viene sottoposto a nessun tipo di imposizione fiscale , né a nessun tipo di rientro nelle casse dello Stato e lo stesso viene occultato nella contabilità .

Negli ultimi anni l'emissione di moneta è andata aumentando così come si osserva dalla tabella di seguito riportata :

Tabella 1 : L'emissione di moneta

anno	Banconote in circolazione [€]
1996	54.799.175.735
1997	58.914.304.307
1998	63.220.005.474
1999	70.614.050.000
2000	75.063.752.000
2001	64.675.772.000
2002	62.835.488.000
2003	73.807.446.000
2004	84.191.125.720
2005	94.933.679.360
2006*	100.000.000.000*

Fonte Banca d'Italia

Se il biglietto di banca rappresenta un **debito** della banca centrale nei confronti di chi lo possiede quando questo torna alla banca centrale il debito che esso rappresenta è automaticamente estinto e l'eliminazione del debito comporta dunque la distruzione della moneta . Appare lecito pensare

che Bankitalia si sia sbagliata nel definire le “ banconote in circolazione ” come “ reddito ” perché in realtà è un debito e quindi è corretto registrare quelle somme nelle passività .¹²

Alla luce di quanto esaminato sorgono spontanee alcune domande : da quando un soggetto percepisce gli interessi di un debito da esso stesso contratto ? e anche : quando un debito non viene richiesto da nessuno è ancora tale ? Nessuno infatti ha titolo per andare alla Banca d'Italia ad esigere la restituzione di quel “debito”! Ancora : da quando un debitore “distrugge” il credito altrui ? Quelle banconote sono della collettività e servono per scambiare i beni che la collettività stessa produce .

Il dibattito avente ad oggetto la modalità di redazione dei bilanci si è infervorato a seguito del ritrovamento nelle isole Cayman di una serie di conti aperti dalla Banca d'Italia la quale nel 1994 , tramite l'Ufficio italiano cambi (Uic) , entrò con 100 milioni di dollari in una società controllata dall' Hedge Fund Ltcn e costituita nel paradiso fiscale delle CAYMAN ISLAND dai soci promotori dello stesso Ltcn .

Sul Financial Time si legge che per questo investimento la Banca d'Italia ha perso la sua " credibilità morale " .

I conti ritrovati sono di seguito riportati :

- 700 26891 A01 N BANCA D'ITALIA UFFICIO RISCONTRO VIA NAZIONALE , 91 I-00184 ROMA ITALIA
- 709 27154 A01 N BANCA D'ITALIA SERVIZIO RAPPORTI CON L'ESTERO , UFFICIO RISCONTRO 2484 VIA NAZIONALE , 91 I-00184 ROMA ITALIA ;¹³

¹² Birolo A. , Tattara G. 1991

2.4 STATI SOVRANI DEBITORI IN AETERNUM ?

Se uno Stato a fronte di un prestito di 102 restituisce solo 98 cosa accade ? L'alternativa possibile è unica : chiedere un nuovo prestito , questa volta di 104 (4 verranno impiegati per coprire la parte di debito non pagata l'anno precedente e 100 per le spese previste per il nuovo anno) . A fronte di questa situazione potrà ricorrere ad un aumento della pressione fiscale o ad un aumento del ricorso all' indebitamento pubblico tramite il prestito privato dalle banche centrali .

Il debito pubblico italiano , analogamente a quello dei Paesi dell'UE , viene calcolato seguendo quanto previsto da Eurostat nel SEC 95 (Sistema europeo di conti economici integrati , II ed.) , posto a fondamento delle procedure per disavanzi eccessivi (art. 104 del Trattato di Maastricht) . Come si può osservare dai grafici di seguito riportati , per l'Italia si registra un rapporto debito pubblico/PIL superiore al 100% : la procedura per disavanzi eccessivi , tuttavia , è stata conclusa il 3 giugno 2008 in quanto la Commissione Europea ha preso atto che il disavanzo si sarebbe mantenuto al di sotto del 3% del PIL .

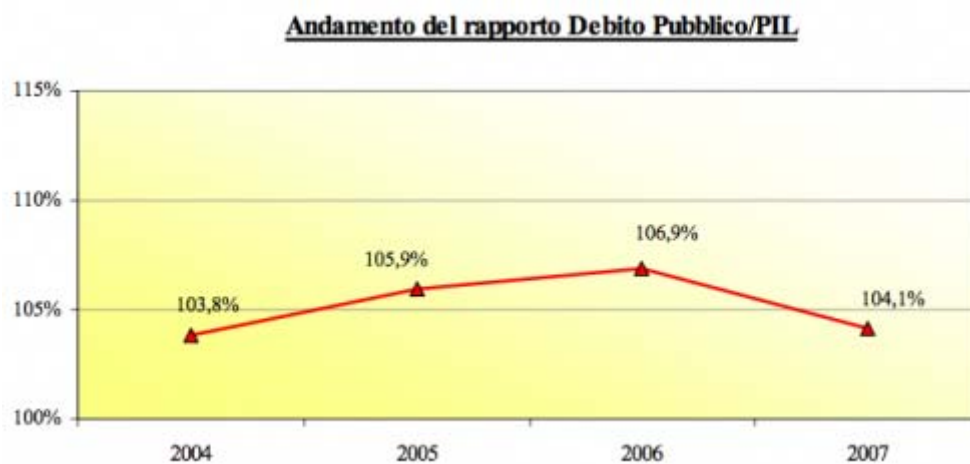
¹³ www.DISINFORMAZIONE.it

Grafico 1 : PIL e Debito pubblico

	2007	2008	2009	2010	2011
Tasso di crescita del PIL reale					
Programa Stabilità (PS) 2007	1.9	1.5	1.6	1.7	1.8
Aggiornamento PS 2008 (febb. 09)	1.5	-0.6	-2.0	0.3	1.0
RUEF (apr. 2009)	1.6	-1.0	-4.2	0.3	1.2
Indebitamento netto (in % del PIL)					
Programa Stabilità (PS) 2007	-2.4	-2.2	-1.5	-0.7	0.0
Aggiornamento PS 2008 (febb. 09)	-1.6	-2.6	-3.7	-3.3	-2.9
RUEF (apr. 2009)	-1.5	-2.7	-4.6	-4.6	-4.3
Debito/PIL %					
Programa Stabilità (PS) 2007	105.0	103.5	101.5	96.5	95.1
Aggiornamento PS 2008 (febb. 09)	104.1	105.9	110.5	112.0	111.6
RUEF (apr. 2009)	*103.5	*105.8	**114.3	**117.1	**118.3

Fonti: MEF, *Aggiornamento del Programma di Stabilità per il 2008* (febb. 09), p. 11 e *Relazione Unificata sull'Economia e la Finanza Pubblica*, RUEF (apr. 09), pp. 5, 36, 44-45 e 60. (*) consuntivo; (**) stime RUEF

Grafico 2 : PIL e debito pubblico italiano



Fonte Banca d'Italia

Nel frattempo sono state attivate altre procedure , infatti alla Banca Centrale d'Europa è stata data (come a Bankitalia prima di essa) autonomia nel decidere il tasso di sconto e ciò implica che “ chi presta ”

decide anche a “quanto prestare ” : aumentando il costo del denaro aumentano anche gli interessi sui prestiti .

Non di rado si sente “ il deficit pubblico è aumentato per un imprevisto dilatarsi della servitù sul debito ” il che significa che se da un lato il “banchiere ” aumenta il tasso di sconto , dall’altro lo Stato dovrà introdurre qualche nuova tassa o aumentare quelle esistenti per far fronte al debito pubblico .

Si giunge quindi ad una situazione di stallo che vede come creditore-banca centrale-sempre lo stesso soggetto (grazie al trattato di Maastricht) e il debitore-cittadino-impossibilitato a rivolgersi altrove o a stampare moneta propria .

2.5 IL FONDO MONETARIO INTERNAZIONALE

Il Fondo Monetario Internazionale (International Monetary Fund , di solito abbreviato in FMI in italiano e in IMF in inglese) è , insieme al Gruppo della Banca Mondiale , una delle organizzazioni internazionali dette di Bretton Woods , dalla sede della Conferenza che ne sancì la creazione .

L'Accordo Istitutivo acquisì efficacia nel 1945 e l'organizzazione nacque nel maggio 1946 . Attualmente il presidente del FMI è lo spagnolo Rodrigo Rato in carica dal 4 maggio 2004.

L'FMI si configura anche come un Istituto specializzato delle Nazioni Unite (ONU) .

Gli obiettivi del FMI sono:

- promuovere la cooperazione monetaria internazionale ;

- facilitare l'espansione del commercio internazionale ;
- promuovere la stabilità e l'ordine dei rapporti di cambio , evitando svalutazioni competitive ;
- dare fiducia agli Stati membri rendendo disponibili , con adeguate garanzie , le risorse del Fondo per affrontare difficoltà della bilancia dei pagamenti ;
- in relazione con i fini di cui sopra , abbreviare la durata e ridurre la misura degli squilibri delle bilance dei pagamenti degli Stati membri .

Gli strumenti con cui il FMI cerca di conseguire i suoi obiettivi sono : la sorveglianza che si attua con la valutazione una volta l ' anno della situazione economica di ogni Paese membro , discussione con le autorità locali delle politiche che possono portare alla stabilità dei tassi di cambio e alla crescita economica , pubblicando due volte l ' anno il “World Economic Outlook ” e il “ Global Financial Stability Report ” ; l'assistenza tecnica e formazione cioè l ' Offerta in diverse aree (politica fiscale , politica monetaria e di tasso di cambio , supervisione e regolamentazione del sistema bancario e finanziario , statistiche) ; il Financial Sector Assessment Program (FSAP) in collaborazione con World Bank , è stato lanciato dopo la crisi asiatica del 1999 e fornisce ai Paesi una completa valutazione dei loro sistemi finanziari , contribuisce a creare standard e codici di best practices in fatto di politiche fiscali , monetarie e finanziarie ; sostegno ai Paesi con bilancia dei pagamenti in difficoltà e assistenza finanziaria .

I prestiti del fondo sono subordinati agli “ arrangements ” approvati dall ' Executive Board che contengono un programma economico formulato dal

paese destinatario con la consulenza del fondo in una “ lettera di intenti ”.
Le *IMF* facilities sono correlate al tasso di mercato (rate of charge)
calcolato sulla base del tasso di interesse SDR :

- Stand-By Arrangements (SBA) è il più utilizzato , a breve termine (12-18 mesi) ;

-Extended Fund Facility (EFF) (dal 1974) per problemi strutturali alla bilancia dei pagamenti , durata 3 anni ammortamento in 4 ½ - 7 anni ;

-Supplemental Reserve Facility (SRF) (dal 1997) per contrastare massicci flussi in uscita di capitali (tipiche delle crisi degli anni 1990) ;
importi molto elevati da ammortare in 2 - 2 ½ anni , estensione possibile per ulteriori 6 mesi , quota interessi maggiorata del 3 - 5 % ;

-Compensatory Financing Facility (CFF) (dal 1960) per assistere i Paesi in caso di inatteso deficit o in caso di aumento del costo dei cereali per fluttuazioni dei mercati delle commodity . Stessi termini finanziari della SBA senza maggiorazione di tasso di interesse ;

-Emergency assistance , per disastro naturale o conflitto . Soggetto al tasso base di interesse deve essere rimborsato in 3 ¼ - 5 anni ;

-Il “ Poverty Reduction and Growth Facility ” (PRGF) , a basso tasso di interesse , inquadrato nel “ Poverty Reduction Strategy Papers ” (PRSPs) , predisposto dalle autorità locali in collaborazione con il fondo , è il prestito disegnato per i paesi poveri , spesso nell'ambito del “ Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Iniziative ” ;

-Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Iniziative in collaborazione con World Bank , il Fondo lavora per ridurre l'indebitamento dei paesi poveri incoraggia l'inserimento delle Collective Action Clauses (CACs) nelle

nuove emissioni di obbligazioni con rischio sovrano .

Per ottenere l'accesso al credito le autorità locali devono concordare con il Fondo adeguate politiche economiche per il risanamento e per garantire la restituzione del prestito ; l'impegno , esplicitato nella " Lettera di intenti " eventualmente corredata da un " Memorandum di politiche economiche e finanziarie " , è parte integrante del prestito . Ogni membro può accedere al credito del fondo (SBA ed EFF) , in un anno , fino al massimo del 100% delle quote , cumulativamente , fino al massimo del 300% ; l'ammontare dei prestiti può essere elevato in casi eccezionali .

2.5.1 LACRITICA AL FONDO MONETARIO INTERNAZIONALE

Il Fondo Monetario Internazionale è fortemente criticato dal movimento no global e da alcuni illustri economisti¹⁴ , come il Premio Nobel per l'economia Joseph Stiglitz , che lo accusano di essere un ' istituzione manovrata dai poteri economici e politici del cosiddetto Nord del mondo e di peggiorare le condizioni dei Paesi poveri anziché adoperarsi per l'interesse generale .

Il sistema di voto , che chiaramente privilegia i paesi " occidentali " , è considerato da molti iniquo e non democratico . Il FMI è accusato di prendere le sue decisioni in maniera poco trasparente e di imporle ai

¹⁴ Stiglitz J . 2002 , Mani Tese, Org . di sviluppo ed ente morale dotato di statuto consultivo speciale presso l'ECOSOC alle Nazioni Unite, promotrice della Campagna per la riforma della Banca mondiale (CRBM)

governi democraticamente eletti che si trovano così a perdere la sovranità sulle loro politiche economiche .

Il board esecutivo e il board dei governatori del FMI non danno a tutti i Paesi la stessa possibilità di essere rappresentati . L'assegnazione del numero dei voti è basata sul sistema “ un dollaro - un voto ” , che quindi antepone la ricchezza alla democrazia . I Paesi più ricchi controllano il board esecutivo sia in termini di seggi che di voti , nonostante il Fondo sia quasi completamente impegnato in Paesi a basso e medio reddito . Questo sistema , creato durante il periodo coloniale e controllato dai governi dei Paesi sviluppati , è inadeguato e necessita di essere radicalmente modificato .

Molti economisti , rappresentanti del governo e associazioni chiedono perciò una struttura del Fondo che sia realmente democratica , che abbia gli stessi standard di democrazia richiesti a livello nazionale . Per raggiungere questo obiettivo , si auspica l'adozione immediata di un sistema di voto a doppia maggioranza . Le decisioni dei board dovrebbero essere prese solo con il consenso della maggioranza dei governi membri e con la maggioranza dei voti a favore . Il sistema “ un Paese - un voto ” controbilancerebbe il sistema “ un dollaro - un voto ” . La combinazione dell'attuale sistema di voto con la richiesta di un accordo della maggioranza dei governi membri contribuirebbe a superare l'ineguaglianza che caratterizza il meccanismo decisionale del FMI .

2.6 DUE PROPOSTE USA: IL LIBERTY DOLLAR E LA MONETA DI STATO

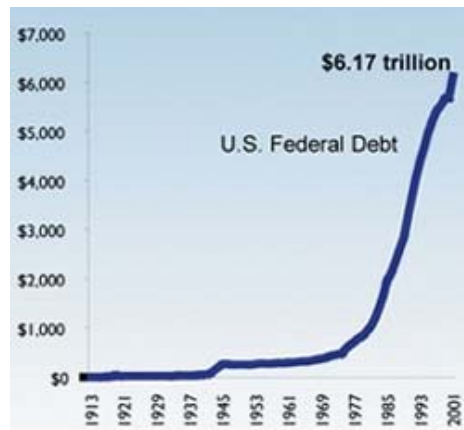
Nell'articolo 1 , sezione 8 , clausola 5 della Costituzione degli Stati Uniti si legge : " il Congresso deve avere il potere di coniare moneta , regolarne il valore e fissare le norme dei pesi e delle misure ". Nella sezione 10 si aggiunge : " Nessuno Stato può coniare moneta , emettere biglietti di credito , fare sì che altro , che non sia moneta d'oro o d'argento , diventi un mezzo per il pagamento dei debiti " (nel corso del tempo , tuttavia , si è assistito ad uno svilimento delle monete metalliche essendo invalso l'uso di leghe di basso valore ed essendo stato conferito il potere monopolistico di emettere valuta alla Federal Reserve) .

Il Liberty Dollar è un tentativo ben riuscito di riaffermare la reale natura della moneta , in conformità con quanto sancito dalla Costituzione , che ne limita la natura : argento e oro Bernard von NotHaus , ex capo della Zecca delle Hawaii , il primo ottobre del 1998 ha emesso negli Stati Uniti i primi Liberty Dollar a cui sono seguite una serie di emissioni utilizzando oro argento e infine rame . La moneta più preziosa emessa di recente , in oro , ha un valore nominale di mille dollari . Essi hanno un contenuto di metallo inferiore al valore in dollari nominale dichiarato , trattandosi anche in questo caso di signoraggio , che serve per finanziare l'operazione ma è doveroso precisare che il contenuto d'argento e oro è comunque superiore a quello delle equivalenti emissioni della Zecca ufficiale .

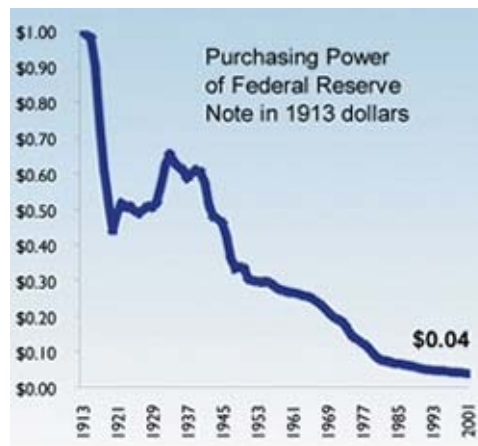
I Liberty Dollar vengono definiti " medaglioni " e non monete e questa apparente violazione della sacralità della Zecca americana viene considerata in larga misura come tentativo di restaurazione della sovranità

monetaria ; su questi è riportata l'immagine del parlamentare Ron Paul , candidato alla presidenza per il 2008 , che ha fatto della riforma monetaria il suo” cavallo di battaglia ” .

Grafici 3 e 4 : Federal debt and Purchasing Power of FED



The national debt has climbed to alarming levels since the Federal Reserve was created in 1913. Source: U.S. Treasury, Bureau of the Public Debt



As a result, the Federal Reserve Note (US dollar) has lost 96% of its purchasing power since 1913. Source: U.S. Dept, of Labor, Bureau of Labor Statistics, CPI

Fonte Federal Reserve

In un articolo del 14/07/2007 di Maurizio Blondet si legge : ” tornare alla moneta di Stato , libera da interessi ; vietare l’espansione del credito creato

dalle banche per la speculazione , abolire la Banca Centrale come banca d'emissione..solo cosi si può salvare il mondo dall'imminente crac globale". Questa proposta giunge da Richard Cook che per ventun'anni è stato analista presso il Dipartimento del Tesoro statunitense . Punto cardine della sua critica è il “ credito frazionale ” cioè la pratica con cui le banche prestano a terzi più di quanto detengano in cassa : se un risparmiatore deposita 100 dollari la banca non presterà quei 100 bensì 1000 (di recente la Banca dei Regolamenti ha imposto la riserva obbligatoria dell'8% che consente di prestare solo una decina di volte i depositi in cassa) . Ne consegue che con il sistema del credito frazionale ” la moneta viene ad esistere soltanto sottoforma di prestiti ad interesse ” e se l'economia reale non cresce al loro stesso tasso questi interessi diventano schiacciati . Tra i dati più recenti pubblicati dalla Federal Reserve si osserva che la moneta M1 , la parte del circolante più liquido e disponibile per gli acquisti dei consumatori , non solo cresce meno dell'inflazione , ma è di fatto calato in undici degli ultimi dodici mesi .

Il programma , stilato da Cook per la riforma , prevede la generale cancellazione dei debiti ; un introito individuale di 10 mila dollari a ciascuna persona , che lavori o no e , in aggiunta , un “ Dividendo Nazionale , variabile con la produttività nazionale per distribuire ad ogni cittadino la giusta quota dei benefici dell'economia . Una spesa diretta dello Stato , che crea la sua moneta per pagare infrastrutture e altri costi necessari ” senza ricorrere alla tassazione o all'indebitamento ” ; la creazione di un nuovo sistema di prestiti privati alle imprese e alle famiglie a tassi contenuti ; la rimessa sotto severo controllo e regolamentazione

della finanza , con divieto alle banche di ” creare credito da prestare alla speculazione , come l’acquisto di azioni con margini (a prestito) , fusioni , derivati ” ; l’abolizione della Banca Centrale privata come istituto d’emissione , mantenendola come camera di compensazione nazionale delle transazioni finanziarie .

Gli effetti sul piano immediato , secondo Cook ,sarebbero lo spostamento delle basi dell’economia dalle “ banche indebitatrici ”ad un sistema misto di credito, creato direttamente dallo Stato e a livello di popolazione: un sistema di auto-finanziamento nazionale ” consistente nel creare fonti di credito interne per mobilitare la ricchezza e la produttività naturale della nazione ” (una sorta di Greenbacks cioè dollari di Stato che il governo Lincoln creò e non gravati da interessi) .

Si riportano di seguito alcune immagini dei Liberty Dollar :

Immagine 1 :



2.7 VALUTA REGIONALE COMPLEMENTARE ALL'EURO

L'introduzione di valute regionali è vista come possibilità di reazione alle conseguenze della globalizzazione andando a rafforzare la regione , intesa come unità economica con specifici interessi e potenziali : la sua specifica valuta viene chiamata REGIO (in Italia SIMEC, simbolo econometrico di valore indotto).

Come componente integrale dei cicli economici regionali , il REGIO potrebbe affrontare in modo sostenibile i pericoli dell'inflazione e della deflazione , connettere risorse non utilizzate con bisogni non soddisfatti , fornire una valuta a circolazione garantita , utile al bene della comunità , essere stabilito con processi trasparenti ed essere controllato democraticamente dagli abitanti della città .

Il vantaggio più importante è che il suo utilizzo potrebbe interrompere il “ prosciugamento ” di risorse finanziarie che confluiscono in paradisi fiscali e in Paesi in cui la manodopera è a basso costo .

Questo appare possibile , alla luce del sistema legale della Germania e delle esperienze con valute complementari degli ultimi anni , se vengono combinati tre modelli che abbracciano tutte le funzioni soddisfatte dall'attuale sistema monetario internazionale , però a livello regionale:

- un sistema di buoni (usato oggi da tante imprese commerciali per aumentare la fedeltà del cliente) usato come mezzo di pagamento per promuovere lo sviluppo economico di una regione . Ciò accade oggi in Baviera a Prien am Chiemsee (il REGIO circola con il nome di “Chiemgauer ”) ;

- un sistema cooperativo di baratto che aumenta la liquidità delle piccole e medie imprese attraverso un sistema di conti e l'abilitazione di linee di credito per ciascun partecipante offrendo, quindi, agli abitanti della regione l'opportunità di scambiare tra loro le rispettive abilità . Un esempio di successo con 55 anni di storia è “ l'anello WIR ” in Svizzera .

- una Banca cooperativa che soddisfi esigenze di credito a lungo termine e su vasta scala i cui soci sono legati ad un programma di risparmio senza interessi e ricevono prestiti senza interessi . Un modello così concepito è operativo in Svezia presso la JAK Members Bank .

Ne consegue che il sistema dei Buoni viene usato , come il contante , per i pagamenti quotidiani e di piccolo importo ; il sistema cooperativo di baratto consente lo scambio di beni e servizi garantendo linee di credito tra privati e PMI ; la banca cooperativa fornisce crediti in base ai depositi di risparmio (sia in Euro che nella specifica valuta) per privati e imprenditori.¹⁵

¹⁵Saba M. 2008

CAPITOLO 3

IL SIGNORAGGIO NEL SISTEMA BANCARIO ISRAELIANO

3.1 IL SISTEMA BANCARIO ISRAELIANO

Lo Stato d' Israele possiede un sistema bancario ben sviluppato e moderno che fornisce molteplici servizi sia finanziari che bancari .

La storia bancaria del Paese ha avuto inizio nel 1902 con la fondazione dell' Anglo - Palestine – Company .

Il sistema bancario è caratterizzato da diverse peculiarità : un alto grado di concentrazione con due maggiori gruppi di banche che coprono circa il 60% dell ' attività totale del comparto bancario commerciale israeliano e sono Leumi Bank e Hapoalim Bank ; altri tre gruppi significativi sono : l'Israel Discount Bank , United Mizrahi Bank e la First International Bank of Israel che complessivamente coprono il 33 % .

Ulteriori peculiarità sono costituite da regole sulla liquidità che limitano il volume di credito libero disponibile per il pubblico e un alto livello di attività e interazioni internazionali con le maggiori banche estere tramite le banche commerciali israeliane.

Le suddette peculiarità , combinate ad una forte contrazione del rapporto debito pubblico / PIL , che ha raggiunto l ' 80 % contro l ' 86 % registrato nel 2006 , e ad una coerente politica di contenimento fiscale applicata dal governo nonché una forte crescita economica che il Paese sta vivendo hanno consentito di ottenere miglioramenti nei giudizi di rating .

L'agenzia internazionale di rating Standard and Poors (S & P) ha aggiornato a novembre 2007 gli indicatori relativi al rating riflettendo il trend positivo nelle performance del sistema economico locale .

Il credit rating a lungo termine in valuta estera d ' Israele è stato portato da -A ad A e il rating outlook (rating di previsione) è stato fissato su un valore positivo .

Le stesse valutazioni positive sono state confermate dall ' agenzia Fitch e non ha fatto eccezione la Moody ' s .

Per documentare quanto detto è possibile osservare i dati contenuti nella seguente tabella :

TABELLA 2 :

**Credit rating Israele
Aprile 2008**

Agenzia		Obbligazioni su mercato interno	Obbligazioni su mercati esteri	Rating Outlook (previsione)	Ultimo aggiornamento
Moody's	Lungo termine	A1	A1	Stabile	Aprile 2008
	Breve termine	--	P1	Stabile	Aprile 2008
Standard & Poor's	Lungo termine	AA-	A	Positivo	Novembre 2007
	Breve termine	A-1+	A-1	Positivo	Novembre 2007
Fitch	Lungo termine	A+	A	Stabile	Febbraio 2008
	Breve termine	--	F1	Stabile	Febbraio 2008

Fonte: Israel Ministry of Finance 2008

3.1.2 MONETA E MERCATO VALUTARIO

Il Nuovo Siclo Israeliano (abbr. *NIS* ; si scrive anche *Sheqel* o *Shekel* ; plurale *sheqalim* or *shekalim*) è la valuta ufficiale di Israele .

Il NIS è diviso in 100 *agorot* (singolare *agora*) . In Ebraico , il siclo è detto "שקל חדש" (*Sheqel Khadash*) , e viene normalmente abbreviato con ש"ח (pronunciato *shakh*) . Il simbolo dello sheqel è ₪^a.

Il nuovo siclo è stato introdotto nel 1985 per sostituire il " vecchio " sheqel, con un tasso di un Nuovo Siclo per 1000 " vecchi " sicli . Il " vecchio " siclo sostituì a sua volta la Sterlina israeliana nel 1980 , con un tasso di uno sheqel per 10 Sterline . Esistono banconote da 20 , 50 , 100 , e 200 sicli e monete da 5 , 10 , e 50 agorot , e 1 , 5 , e 10 sicli . Gli sheqel sono emessi dalla Banca di Israele .

Nel corso del 2008 la moneta israeliana è diventata pienamente convertibile sui mercati valutari internazionali.

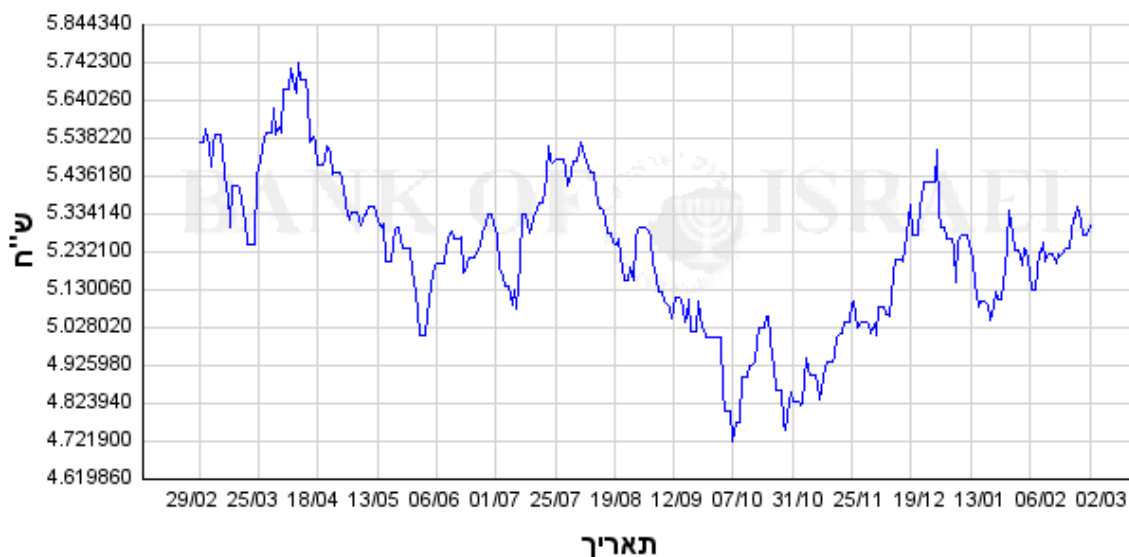
Il sistema di regolamento multivalutario per le operazioni di cambio CLS-Continuous Linked Settlement ha accettato , infatti , di inserire la moneta israeliana nel paniere di valute utilizzate dalle maggiori banche commerciali mondiali per le transazioni internazionali .

Il monitoraggio dell ' euro e del dollaro nei confronti dello shekel ha evidenziato risultati contrapposti per il periodo compreso tra 1/3/08 e 1/3/09 .

Il rapporto shekel / euro riflette un ribasso del 4 , 2 % della moneta europea nei confronti di quella israeliana . Le due polarità nel rapporto tra le rispettive valute sono rappresentate da un picco dell ‘ euro che valeva NIS 5 , 742 (aprile 2008) contro il suo più accentuato deprezzamento registrato ad ottobre 2008 quando ad un euro corrispondevano 4 , 720 NIS .

Per documentare quanto detto si riporta un grafico relativo a tale monitoraggio :

Grafico 5 : rapporto euro / shekel



Fonte Bank of Israel

Per contro , l'andamento del dollaro nei confronti dello shekel evidenzia un decisivo apprezzamento della moneta americana nei confronti di quella locale , con un rialzo del 15 , 7 % del suo valore.

E' di seguito riportato un grafico relativo al periodo monitorato :

Grafico 6 : rapporto dollaro / shekel

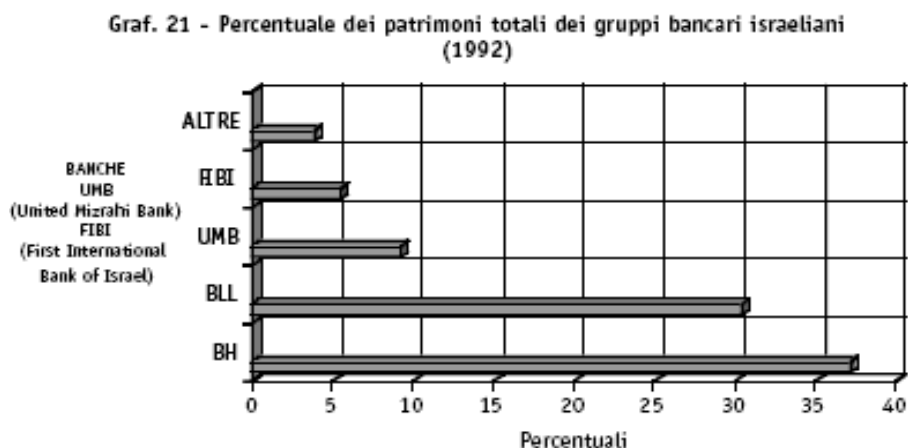


Fonte Bank of Israel

3.2 LE PRIVATIZZAZIONI E IL SIGNORAGGIO

Il sistema bancario in Israele fino agli inizi degli anni '80 risultava molto concentrato , infatti tre holding controllavano il settore bancario e dei servizi finanziari : Bank Leumi Le Israel (BLL) e la Bank Hapoalim (BH , la banca dei lavoratori) considerate tra le 200 maggiori banche del mondo e la Israel Discount Bank (IBD) .

Grafico7



Fonte Bank of Israel

Nonostante le dimensioni e l'importanza di questi tre gruppi bancari il Governo israeliano manteneva il loro controllo attraverso la Banca d'Israele la quale assicurava la solvibilità e la stabilità dell'intero sistema bancario .

Nel 1983 , tuttavia , a seguito di speculazioni finanziarie degli investitori (i quali , anticipando una svalutazione della moneta , iniziarono a comprare titoli stranieri e a vendere titoli bancari) il sistema bancario si trovò a dover fronteggiare una situazione che non poteva essere risolta senza l'intervento dello Stato . Nell ' ottobre dello stesso anno il governo chiuse temporaneamente la Borsa di Tel Aviv per evitare il completo tracollo delle azioni bancarie e , contemporaneamente , realizzò l ' arrangement , ossia l'acquisto delle principali istituzioni bancarie .

L'accordo comportava oltre al passaggio degli azionisti, la ripresa della Borsa ed , elemento principale, non prevedeva l'immediata nazionalizzazione delle banche in quanto lo stato pur finanziando l'intera operazione non sarebbe apparso come proprietario né direttamente né indirettamente.

Venne istituita una corporation governativa , la M . L . Holdings con il compito di finanziare le trust companies , nuove sussidiarie delle banche affinché si potesse ripristinare una situazione di normalità . Ciò , tuttavia , non accadde in quanto le banche non furono in grado di ripagare i debiti che avevano contratto con la M . L . comportando una nuova privatizzazione a carattere sostanziale : le banche sono state vendute per intero senza alcuna suddivisione per settori di attività e coinvolgendo solo compratori in grado di assumerne il pieno controllo . Si è ceduta la proprietà ai gruppi di controllo originari destinando solo un ' esigua parte di azioni al pubblico dei piccoli risparmiatori .

Appare importante sottolineare che la Banca Centrale d ' Israele (con sede a Gerusalemme e una filiale a Tel Aviv) , raggiunta l ' indipendenza nel

1948 , era stata investita del potere di emettere moneta con la Anglo – Palestine – Bank ; quest ‘ ultima è stata rifondata come Bank Leumi nel 1950 . In quegli anni la politica monetaria e la vigilanza bancaria erano rimesse al Ministero delle Finanze .

Nel 1954 la Knesset (ramo legislativo del Governo israeliano che può adottare qualsiasi legge a maggioranza semplice , anche nel caso in cui queste entrino in conflitto con le leggi di base di Israele) ha trasferito l’emissione di valuta e le funzioni di regolamentazione dal Ministero delle Finanze alla neonata banca . Nel 1978 , inoltre , le è stato affidato anche il controllo sul cambio di valuta straniera per essere poi resa completamente indipendente nel 1985 vantando come maggior partecipante al capitale sociale la Leumi Bank . Quest ‘ ultima , a sua volta , ha venduto il 9 , 99% delle proprie azioni agli Hedge Funds americani Cerberus Capital Management LP (rappresentato da James Danforth Quayle ex vicepresidente statunitense) e Gabriel Capital Management al prezzo di 530 milioni di dollari . Il Consorzio americano ha ricevuto anche l ‘ opzione di acquisto di un ‘ ulteriore quota di 10 , 1% per raggiungere il controllo dell ‘ attività , ma , a seguito di difficoltà riscontrate per il finanziamento dell ‘ operazione , il Consorzio vi ha rinunciato .

Attualmente gli organi di controllo , responsabili del processo di privatizzazione stanno valutando la possibilità di cedere il controllo ad un istituto di credito straniero rinunciando al processo di gara . Altri partecipanti di rilievo al capitale sociale della Bank Leumi sono : Shlomo Eliahu e Branea Invest che detengono ciascuna il 10% delle azioni

costituendo il nucleo di controllo . La restante parte delle azioni è detenuta dal pubblico e quotata al Tel Aviv Stock Exchange .

Il suddetto processo di privatizzazione ha generato la perdita della sovranità monetaria dei cittadini e al contempo l ' obbligo per il Governo di prendere in prestito denaro dal cartello di banche private a cui deve rimborsare la quota capitale del debito gravata da interessi . Si è dunque creata la base per l ' affermazione del " signoraggio " : la maggior parte del denaro in circolazione non è " denaro materiale " cioè banconote e monete bensì cifre che passano elettronicamente da un conto corrente su un computer ad un altro , attraverso bonifici bancari , carte di credito e libretti di assegni a fronte dei quali la banca è tenuta a disporre in cassa solo di una frazione ovvero il 5 % del capitale necessario .

Sembrerebbe che tale questione sia stata particolarmente avvertita dall ' ottavo Governatore della Banca Centrale d ' Israele , Stanley Fisher, considerato l ' economista più influente in Israele .

Nelle prime due settimane di carica questi ha provveduto a far cancellare il piano di vendita di opzioni per la privatizzazione della Bank Leumi sostituendolo con la cessione del pacchetto di maggioranza . Ha redatto , inoltre , una nuova legge sulla Banca Centrale d ' Israele che sarà a breve presentata al Governo per l ' approvazione . Essa prevede che vengano costituite due commissioni : una monetaria , guidata dallo stesso Governatore , ed una amministrativa incaricata delle risorse umane e delle retribuzioni , che sarà invece guidata da un professionista esterno di rilievo.

Il Governatore rivestirà la carica di presidente , proprio come in una società commerciale . La struttura organizzativa continuerà , invece , a prevedere la carica di due vice – governatori .

Rispetto alla politica monetaria , secondo quanto riportato da dichiarazioni pubbliche , Fisher ambisce alla stabilizzazione dei prezzi e a mantenere l'inflazione in una fascia compresa fra l ' 1 e il 3 % con uno scarto + / -1% rispetto a tale obiettivo . La Banca Centrale d ' Israele punterebbe al 2 % nonostante in 5 degli ultimi 6 anni , fatta eccezione per il 2002 quando i tassi d ' interesse scesero al 2 % , non sia mai riuscita a raggiungere il target d ' inflazione .

Osservando , infatti , l ' andamento del mercato nel corso degli ultimi anni si è rilevato che il costo dei beni aumenta in quanto la creazione di nuovo denaro ne svaluta implicitamente il valore andando a favorire chi lo produce a discapito di chi lo guadagna . Una maggiore quantità di denaro che compete per gli stessi beni fa inevitabilmente aumentare i prezzi sottraendo ai cittadini potere d ' acquisto dal loro denaro (si ritiene in media il 100 % ogni 14 anni) .

3.3 KIBBUTZ SAMAR

Un attuale modello socio – economico , considerato “ più sano ” in terra di Israele , è rappresentato dal Kibbutz Samar , una comunità che rifiuta modelli di consumismo e concorrenza tipici del mondo occidentale preferendovi uno spirito di cooperazione .

In questa comunità progetti molto interessanti e ambiziosi hanno già trovato attuazione , dal fotovoltaico alla permacoltura .

Il progetto per fornire energia elettrica pulita alla rete nazionale (utilizzando l ' energia solare) è stato sviluppato in collaborazione con l ' università di Beer Sheba che ha un sito di ricerca presso l ' Sde Boker field school .

Il primo passo del progetto è già stato completato e cioè la costruzione di un progetto pilota insieme al professor David Faiman . Samar è una delle comunità più radicali , costituita da 160 membri, il cui tratto distintivo è l ' utilizzo della casa comune . Nella sala da pranzo, in un cesto , vi è del denaro disponibile gratuitamente che può essere utilizzato da chiunque (ovviamente membro) ne abbia un effettivo bisogno per poi restituirlo senza la corresponsione di interessi .I bilanci vengono redatti dalla comunità nella sua totalità poiché l'obiettivo comune è quello della solvenza : generare profitti di anno in anno da investire in progetti di vario genere .

Samar è un modello socio – economico che attribuisce a ciascun membro la massima libertà all ' interno della comunità ma altresì attento a impedire che le attività svolte da un membro violino l ' autonomia degli altri ; la commistione positiva di tali fattori induce a ritenere che probabilmente Samar sia un caso unico di successo .¹⁶

¹⁶ Saba M. 2008

CONCLUSIONI

Le Banche Centrali , da occidente ad oriente detengono ormai il potere sovrano di produrre materialmente il denaro senza che vi sia una corrispondente copertura (c . d . signoraggio primario) , di fissare il tasso di sconto e decidere unilateralmente la politica monetaria delle nazioni , compreso il potere di creare denaro creditizio (credito elettronico) attraverso il c . d. signoraggio secondario . Attualmente la massa di denaro creditizio emessa con impulsi elettronici corrisponde ad una somma globale pari ad oltre cinque volte il volume di tutti i beni esistenti al mondo . Ciò significa che il denaro è un debito scoperto per almeno l ' 80 % e il sistema bancario , nel suo complesso , dovrebbe essere creditore almeno cinque volte dell'intero valore commerciale del pianeta .

Va peraltro sottolineato che talvolta le Banche Centrali stampano moneta senza che sia neppure possibile verificarne il quantitativo effettivamente emesso in quanto , come avviene con l ' euro , le banconote sono prive di numerazione progressiva .

I numeri stampati su queste ultime sono codici che assolvono ad altre funzioni ed è quindi materialmente possibile che la BCE stampi più biglietti di quanti ne dichiara .¹⁷

Eclatante è l 'opera autobiografica realizzata dal banchiere John Perkins nella quale dichiara di essere stato arruolato dal governo Usa allo scopo di sottrarre , a favore , degli Stati Uniti le ricchezze dei paesi poveri , e ciò

¹⁷ Della Luna M. Miclavez A. 2009

"attraverso manipolazioni economiche , tradimenti , frodi , attentati e guerre " .

Le rivelazioni di Perkins gettano una luce del tutto nuova anche sulle motivazioni dell'invasione dell ' Irak .

Perkins dice di essere stato reclutato quando era ancora studente , negli anni' 60 , dalla National Security Agency (NSA) , l'entità più segreta degli Stati Uniti, e poi inserito dalla stessa NSA in una ditta finanziaria privata .

Lo scopo di tutto ciò lo dichiara lo stesso autore tra le pagine del suo libro:" Per non coinvolgere il governo nel caso venissimo colti sul fatto " .

Come capo economista della ditta privata Chas.T.Main di Boston con due mila impiegati , Perkins decideva la concessione di prestiti ad altri paesi .

I suddetti dovevano essere " molto più grossi di quel che quei Paesi potessero mai ripianare : per esempio un miliardo di dollari a Stati come l'Indonesia e l ' Ecuador “ .

La condizione connessa con il prestito era che in massima parte venisse usato per contratti con grandi imprese americane di costruzioni e infrastrutture , come la Halliburton e la Bechtel (strutture petrolifere) .

Queste ditte costruivano dunque reti elettriche, porti e strade nel Paese indebitato ; il denaro prestato tornava dunque in Usa , e finiva nelle tasche delle classi privilegiate locali , che partecipavano all'impresa . Al paese , e ai suoi poveri , restava lo schiacciante servizio del debito , il ripagamento delle quote di capitale più gli interessi .¹⁸

Secondo Perkins , i problemi che abbiamo di fronte oggi non sono il risultato di istituzioni maligne , ma derivano invece da una concezione

¹⁸ Perkins J. 2005

erronea dello sviluppo economico. Il difetto non sta nelle istituzioni in quanto tali , bensì nella nostra percezione del modo in cui funzionano e interagiscono fra loro e del ruolo svolto dai loro manager .

L'ex banchiere ritiene che quelle reti mondiali di distribuzione e telecomunicazione così efficaci potrebbero essere impiegate per attuare cambiamenti positivi e ispirati a valori di solidarietà .

Lo stesso senso di trascuratezza e di imposizioni dall'alto valgono anche per il petrolio divenuto ormai lo scopo delle più feroci rappresaglie militari realizzate senza la possibilità di poter scegliere fonti di energia alternative e sicuramente anche più salutari per il pianeta . E nel petrolio si trova un altro grande controsenso : ad esempio quello di un Paese africano come l'Angola sotto il cui suolo scorrono fiumi di petrolio , ma , nonostante ciò , il Paese resta nella miseria più totale ; a causa di governi corrotti collegati con multinazionali come Total , Shell , Exxon ed altre , il cui unico intento è quello di depredate un paese della sua ricchezza più pregiata per ricavarne profitti rivendendolo ai Paesi industrializzati .

Benito Li Vigni è probabilmente il più grande conoscitore di questioni petrolifere in Italia : funzionario dell'Eni per 36 anni e stretto collaboratore di Enrico Mattei , nel libro “ Le guerre del petrolio “ opera un' attenta e documentata ricognizione storica nel mondo dell'oro nero che giunge sino alla guerra in Iraq e alle sue profonde motivazioni economiche .

Li Vigni offre un punto di vista dell'economista statunitense Lyndon La Rouché , il quale fu tra i primi a proporre una moratoria sul debito dei Paesi in via di sviluppo a metà degli anni settanta , polemizzando contro il Fondo Monetario Internazionale , la Banca Mondiale e altre istituzioni

sopranazionali come fautrici di un sistema neo-colonialista di usura . La Rouche , una delle personalità più controverse sulla scena politica internazionale , sostiene dal 1994 che il sistema finanziario vigente è in pratica fallito e che occorre sostituirlo con un sistema di concezione radicalmente nuova . La Rouche vede la storia americana come il principale campo di battaglia di uno scontro tra i continuatori della tradizione anticolonialista , in particolare Franklin D. Roosevelt e J.F. Kennedy , creatrice degli Stati Nazionali e quelle forze fautrici della Pax Americana , che di fatto corrispondono agli interessi oligarchici sopranazionali , storicamente acuartierati soprattutto in Inghilterra .¹⁹

Come afferma il Premio Nobel per l'economia , Joseph Stiglitz , a riguardo della globalizzazione : “ È evidente che la globalizzazione , così come è stata praticata finora , non ha realizzato nulla di ciò che avrebbe dovuto. Sicuramente il processo di integrazione economica , che è stato sostenuto fino ad oggi , non ha un futuro nella promozione dello sviluppo , ma , al contrario , continuerà a creare povertà e instabilità . Alla base del fallimento del Fondo monetario e delle altre istituzioni economiche internazionali che governano la globalizzazione c'è il problema della governance , cioè del modo in cui sono organizzate . Le istituzioni non solo sono dominate dai Paesi industrializzati più ricchi , ma le politiche che sostengono riflettono e proteggono gli interessi specifici di questi ultimi a scapito dei paesi in via di sviluppo . È arrivato il momento di cambiare le regole alla base dell'ordine economico internazionale e operare un ripensamento radicale del modo in cui la globalizzazione è stata gestita .

¹⁹ Li Vigni B. 2004

Senza riforme la reazione violenta che è già cominciata si farà ancora più aspra e il malcontento nei confronti della globalizzazione non potrà che crescere. “

Come ribadisce più volte nelle sue conferenze Kevin Danaher , Co-fondatore del Global Exchange (organizzazione per i diritti umani) la vera democrazia globale si realizzerà , non nella forma di supergoverni centralizzati e sovranazionali , ma tramite una federazione transnazionale di comunità locali che hanno ripreso i propri poteri . Queste istituzioni radicate localmente e partecipative costruiranno la società civile in cui le tecnologie verranno mobilitate , non per aumentare i profitti privati , ma per garantire un maggior potere di comunicare , di dibattere , di elaborare politiche , di vigilare sui dipendenti pubblici che attuano scelte politiche della popolazione .

Ovviamente tutto ciò sembra utopistico . Ma un pensiero utopistico , se avvallato da strategie pratiche , diventa qualcosa di positivo , non di negativo . Rispetto all ‘ emissione di valuta il processo dovrebbe essere invertito ovvero attribuendo ai governi il diritto di emissione in forma di credito e non di debito così come è avvenuto sin ad ora . Il Parlamento (o organi legislativi equivalenti) dovrebbe riappropriarsi della sovranità monetaria facendo emettere moneta nel più rigoroso rispetto dei programmi di bilancio .

“Io credo che le istituzioni bancarie siano più pericolose per le nostre libertà di quanto non lo siano gli eserciti armati . Esse hanno già messo in piedi un ‘ aristocrazia facoltosa che ha attaccato il Governo con disprezzo .

Il potere di emissione deve essere tolto via dalle banche e restituito al popolo , al quale appartiene propriamente “.²⁰

²⁰ Thomas Jefferson

BIBLIOGRAFIA

Saba M. *O la banca o la vita* , Arianna editrice , Bologna 2008

Saba M. *Moneta nostra* , internet , 2009

Saba M. *Bankenstein* , Arianna editrice , Bologna 2006

Tarquini B. *La banca , la moneta e l' usura* , edizione Controcorrente ,
Napoli , 2001

Del Mar A. *History of monetary crimes* , Università del Pacifico , 2004

Marx K. *Il capitale* , editori Riuniti , Roma , 1974

Auriti G. *Ownership of money and the induction of value to money* ,
internet ,1996

Della Luna M. Miclavez A. *Euroschiavi* , Arianna editrice ,Bologna 2009

Fisher I. *100 % money* , internet 1996

Rothbard M. *A history of Money and Banking in the United States* ,da The colonial Era to World War II , Mises Insitute , 2002

Allais M. *La crise mondiale aujourd'hui* , internet ,1991

Perkins J. *Confessioni di un sicario dell'economia* , edizione Minimum fax, Roma 2005

Li Vigni B. *Le guerre del petrolio* Editori Riuniti , Roma 2004

Saba M. *Quasi-Criminal behaviour of some financial institution* CSM, internet 2005

Kennedy M. *Regio complements Euro* Conference of the E.F. Schumacher Society , Bard College , USA , New York , 2004

FONTI INTERNET

www.wikipedia.it

www.scribd.it

www.bancaditalia.it

www.bankofisrael.it

www.federalreserve.it

www.bce.it

www.bankleumi.it

www.DISINFORMAZIONE.it

www.csm.it

www.finanzalive.com

www.ilsole24ore.com

www.repubblica.it

RINGRAZIAMENTI

Un ringraziamento particolare va al Professore Claudio Giannotti , relatore della tesi , per la disponibilità che non è mai mancata .

Ringrazio il Dottor Saba Marco , ricercatore e membro del centro studi monetari , per le indicazioni nel reperimento di manuali e articoli e chiarimenti ad essi connessi .

Devo poi esprimere la mia gratitudine verso tutti i colleghi di facoltà ed in particolare a Barbara per il sostegno reciproco che ha contraddistinto questa avventura universitaria nei suoi alti e bassi .

Ringrazio le mie amiche “storiche” Fabiola e Palma per ogni singola parola o gesto d’incoraggiamento e per avermi spronato a non rinunciare al mio sogno .

Ringrazio i miei zii Angela e Giovanni senza i quali non avrei potuto conseguire questo titolo di studio e per aver rappresentato costantemente dei validi punti di riferimento.

Devo dire grazie al mio fratellone che non si è mai negato dal regalarmi sorrisi nei momenti di sconforto prendendosi cura di me in tutti modi gli fossero possibili

La mia gratitudine va inoltre al Dott. Leandro Borino (papino) che si è preso cura della mia salute fisica fin dal momento in cui ha iniziato a vacillare offrendomi il suo aiuto a qualunque ora senza trascurare mai il mio benessere emotivo dispensandomi consigli di ogni sorta ; ma soprattutto lo ringrazio per essersi preso cura del mio piccolo angelo dandomi la possibilità di averlo accanto il più a lungo possibile .

Ultimo , ma non in ordine di importanza , è il grazie per la mia mamma ,
unico faro che da sempre illumina il mio percorso e che con innumerevoli
sacrifici ha fatto in modo che quello che all'inizio era solo un sogno
diventasse realtà avvolgendomi non solo dell'amore di una mamma ma
anche di quello di un papà .